

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Progresiones de aprendizaje del área de conocimiento **Humanidades**



Leticia Ramírez Amaya
Secretaria de Educación Pública

Nora Ruvalcaba Gámez
Subsecretaria de Educación Media Superior

Silvia Aguilar Martínez
Coordinadora Sectorial de Fortalecimiento Académico

Tercera edición, 2023

Secretaría de Educación Pública
Subsecretaría de Educación Media Superior
Av. Universidad 1200, Col. Xoco.
Benito Juárez, C.P. 03330, Ciudad de México (CDMX).
Distribución gratuita. Prohibida su venta.



Contenido

I. Presentación y diagnóstico	3
1.1 Presentación.....	3
1.2 Diagnóstico.....	7
1.2.1 ¿Por qué el cambio?.....	12
1.2.2 ¿Cómo se enseña? Deficiencias y críticas.....	14
1.2.3 ¿Qué falta para la formación integral?	17
II. Justificación.....	18
III. Fundamentos	19
IV. Propuesta de cambio	23
4.1 Definición del Área de Conocimiento Humanidades.....	23
4.2 ¿Qué se propone y por qué?.....	23
4.3 Propósito del área.....	24
V. Conceptos básicos del área	25
5.1 Categorías y subcategorías.....	26
5.2 Conocimiento integrador, dimensiones y componentes	31
5.3 Perfil de Egreso: Aprendizajes de trayectoria	32
VI. Progresiones del aprendizaje	34
6.1.1 Progresiones y elementos sugeridos para su implementación. Humanidades I. Primer semestre	43
6.2 Humanidades. Segundo semestre.....	57
6.2.1 Progresiones y elementos sugeridos para su implementación.....	62
Humanidades. Segundo semestre.....	62
6.3 Humanidades. Tercer semestre.....	74
6.3.1 Progresiones y elementos sugeridos para su implementación.....	79
Humanidades. Tercer semestre	79
VII. Glosario	91
VIII. Anexo.....	92
8.1 CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS EN LOS SEMESTRES DEL ÁREA DE CONOCIMIENTO HUMANIDADES.....	92
IX. Referencias documentales	108



I. Presentación y diagnóstico

1.1 Presentación

Las humanidades cumplen un papel fundamental para lograr una formación integral del estudiantado de la Educación Media Superior (EMS), lo que es un objetivo central de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Históricamente, el estudio de las humanidades en la EMS mexicana ha buscado heredarla tradición humanista nacida en Occidente, que considera que el aprendizaje de saberes y habilidades propios de lo humano se vinculan clásicamente y desde la generalidad con la bondad, la virtud, la felicidad y lo justo. Es decir, se concentra en nociones propias de la ética, cuyo campo perteneciente a la Filosofía, ahondan y problematizan. Es importante señalar, en lo puntual, que las áreas y recursos filosóficos son mucho más amplios, siendo que uno de sus intereses primordiales se centra en dotar a los sujetos de las herramientas, recursos y habilidades necesarias para el ejercicio ético y crítico incidiendo en la realidad cotidiana.

En dicha tradición se ha buscado transformar a las personas en artífices de sí mismas y, con ello, de lo colectivo. Ha desplegado muchas habilidades discursivas y metodologías específicas como Área de Conocimiento, mismas que han favorecido y acompañado cambios históricos al modificar en los seres humanos el sentido de sus experiencias y de sus relaciones colectivas. En consonancia, hasta hace unas décadas, los saberes y habilidades del canon occidental, habrían estado presentes a lo largo de la historia de las humanidades, siendo importante no dejar de subrayar que el cambio de paradigma contemporáneo nos impele abrirnos a otras tradiciones, metodologías y saberes no clásicos.

En lo específico de México, la EMS ha recuperado histórica y ampliamente los contenidos de determinadas áreas de la filosofía occidental, incorporadas al currículum como asignaturas de Lógica, Ética e Historia de la filosofía. Así, en el Sistema Educativo Nacional (SEN) la enseñanza de esas asignaturas se reconoce en su relevancia por dos razones principales: 1) hacen posible el desarrollo metacognitivo en relación con otras áreas del conocimiento, y con la experiencia de los estudiantes –mediante métodos, recursos o prácticas de reflexión y deliberación entre otras pertenecientes a las disciplinas que conforman las humanidades. –; y 2) dotan a los estudiantes de una formación ciudadana –mediante habilidades críticas y de argumentación.

En este sentido, en algunos momentos de la historia se presentó a las humanidades en la educación del nivel Medio Superior como un cúmulo de conocimientos y metodologías propias para el desarrollo de habilidades necesarias, en el entendido de que ellas permitirían al estudiante adentrarse a formas de reflexividad y uso crítico de su pensamiento. Asumimos que es la



apropiación tanto de saberes y habilidades que se sirven de los usos particulares a la disciplina, de las metodologías, técnicas y/o recursos desarrollados por la tradición, mismos que derivan en prácticas y aplicaciones de corte filosófico, lo que permite a cada uno a su vez, la posibilidad de deliberar la orientación de sus acciones y de su vida en concreto.

En la historia de la EMS en nuestro país, la profesionalización de todas las áreas de conocimiento desde su incipiente aparición a finales del del siglo XIX, y su paulatina consolidación a partir de los años setenta del siglo XX, deja en claro - como bien ha señalado la comunidad filosófica en distintos momentos- que al buscar delimitar el Área de Conocimiento Humanidades del MCEMS para su implementación, tendremos que atender tanto al sentido general, como a la particularidad disciplinaria de las áreas de la filosofía cuyos saberes, prácticas y/o habilidades se considerarán más pertinentes para lograr el propósito de la Nueva Escuela Mexicana, a decir una formación integral como condición para ejercer de facto el derecho a la educación. Dotar a los estudiantes de los elementos necesarios para desarrollar todas sus potencialidades de forma activa, transformadora y autónoma.

En lo concreto de las humanidades, y atendiendo en primer lugar a su sentido amplio, la tradición humanista reconoce grandes obras: un amplio plexo de pensadores de distintas disciplinas pertenecientes al campo en su conjunto. A él pertenecen saberes tan heterogéneos en sus metodologías y abordajes particulares a su ejercicio profesional que son irreductibles entre sí. Destacan entre otras, la literatura, las artes, la historia, la filología y el derecho. Es innegable la deuda histórica que la tradición humanista clásica tiene en lo contemporáneo por el desconocimiento de epistemologías, prácticas y saberes originarios que históricamente occidente excluyó. Así, en su pretensión, como eje rector de la caracterización unívoca y de enfoque parcial por autoreferenciarse como privilegiada y universal, ha originado la desvalorización de tradiciones, saberes y prácticas humanas consideradas no hegemónicas u occidentales.

Es necesario tamizar críticamente -atendiendo a la reconfiguración de los saberes en cada época el llamado humanismo que muchas áreas del conocimiento recuperan a manera de un tesoro heredado que como comunidad humana debemos valorar y apropiarnos. El Área de Conocimiento Humanidades, así como la visión educativa humanista que nutre a la NEM, si es que quiere estar a la altura de los tiempos, deberá replantear los llamados conocimientos universales o centrales que Occidente nos legó.

Por otra parte, en atención a la elección disciplinaria para el abordaje de las humanidades en EMS, se despliega un segundo sentido. No podemos soslayar que históricamente la identidad de la enseñanza Media en México -sin menoscabo de otras disciplinas o enfoques pedagógicos- se ha centrado de manera especial en las metodologías, recursos, usos, prácticas y aplicaciones de la tradición filosófica clásica. Por ello al determinar los recursos filosóficos y humanísticos que se consideran pertinentes para lograr el propósito nodal de la



NEM a través del MCCEMS, se ha transitado por dos procesos simultáneos: 1) un proceso de configuración del nivel de enseñanza —concepción del sentido, pertinencia y adecuación de conocimientos y habilidades para quienes lo cursan—; y 2) las humanidades se afianzan y fortalecen al ser consideradas como área necesaria que posibilita la apropiación de saberes y habilidades para el pensamiento y la metacognición. En ambos procesos encontramos la esencia de un razonamiento formal, que sienta las bases para el ejercicio crítico y ético, deviniendo en su conjunto la formación filosófica algo primordial.

La tradición humanista hemos sostenido, es sido un eje fundante de la EMS, no obstante, debemos subrayar que lo que se concebía en el siglo XX por humanidades, refiere en gran medida a lo que se llamaba en ese momento letras clásicas¹ —griegas y romanas—, españolas y alemanas. Esas humanidades que se enarbolaban frente a la propuesta positivista tenían su lugar propio en la universidad. Desde 1920 comenzó una discusión -a propósito de la concepción del bachillerato universitario y de la EMS y la conceptualización de la didáctica para las humanidades del nivel; Dicha discusión encontró su acmé entre los años sesenta hasta finales de los años ochenta y principios de los noventa del siglo XX. Autores que participan en la discusión fueron: José Vasconcelos, Antonio Caso, Francisco Larroyo, Fernando Salmerón, Vicente Lombardo Toledano, Graciela Hierro, Adolfo Sánchez Vázquez, Luis Villoro, José Gaos, Eduardo Nicol, José Ignacio Palencia, entre otros. El resultado de esa larga polémica fue que la didáctica de la filosofía del bachillerato se debía articular con la didáctica de la filosofía en el nivel superior.

En definitiva, la actual didáctica de EMS no puede limitarse a emular alguna didáctica del nivel superior, y mucho menos pensarse únicamente como una propedéutica al ámbito profesional. El MCCEMS en cambio, persigue una formación que moviliza los contenidos mínimos que el estudiantado de bachillerato debe tener con independencia de si continuará algún trayecto profesional. La estructura de UAC Humanidades en ese sentido dista de las asignaturas propedéuticas o de formación para el trabajo donde continúa siendo pertinente la adquisición de competencias puntuales. Recapitulando, si bien durante el siglo XX hubo un esfuerzo constante para reconfigurar el nivel de Media Superior, -dotarlo de identidad, de sentido y pertinencia- y si bien ese proceso se fue desarrollando junto con una paulatina introducción de las

¹ En la historia de las humanidades, entendidas como las letras clásicas, a nivel superior ha habido muchas discusiones sobre su caracterización y sus alcances. Una de estas discusiones y que sigue hasta el momento es la de su confusión con el humanismo. Esta discusión se centra en confundir o no conceptual e históricamente las disciplinas de estudio de las humanidades con una postura filosófica de defensa de lo humano en general. Por ejemplo, en 1949 Alfonso Reyes escribió el texto "Palabras sobre el humanismo": "Hoy el humanismo no es, pues, un cuerpo determinado de conocimientos, ni tampoco una escuela. Más que como un contenido específico, se entiende como una orientación. La orientación está en poner al servicio del bien humano todo nuestro saber y todas nuestras actividades." (1979, 11) Frente a ello Rafael Moreno Montes de Oca preguntaba en 1964 en el periódico *Excélsior* "¿Humanismo sin letras clásicas?", y postulaba en 1986 "Las letras clásicas: un ejemplo universitario de formación social".



humanidades en los planes y programas de estudio –dichas materias fueron estructuradas más como propedéuticas a la enseñanza Superior que orientadas a dotar de recursos sociocognitivos y socioemocionales a los jóvenes. Desde la SEMS² diferentes experiencias de formación docente, así como el análisis de las didácticas predominantes, perfila que la introducción de las asignaturas descontextualizadas o desde un abordaje meramente disciplinar había resultado en una conceptualización no pertinente de ahí que había que repensar la didáctica imperante en este nivel educativo. Asumimos, que es el tamiz situado y crítico, lo que puede delinear una identidad renovada: un humanismo que busca de facto ir más allá del canon occidental. Subrayamos que, desligado de un abordaje crítico, podría derivar en un uso meramente retórico.

Finalmente, no desconocemos que desde hace al menos quince años, se suman múltiples instituciones y voluntades a la reconceptualización tanto de las humanidades, como de las didácticas específicas para la transmisión de conocimientos, prácticas o habilidades en la enseñanza del nivel medio. Las humanidades clásicas, se problematizan con respecto a su centralidad y emergencia asumida dentro del canon occidental, incidiendo directamente tanto en el desarrollo de las disciplinas filosóficas, así como en las maneras y propósitos de su recuperación teórica o conceptual. La evidencia de que ha primado hasta el día de hoy una concepción basada en la sola difusión de determinados contenidos disciplinares occidentales aceptados como valiosos es conocida; Las aporías del sistema educativo mexicano, seguirán siendo materia de análisis y discusión en tanto la tradición de los humanistas mexicanos centraron históricamente sus esfuerzos en una propuesta de formación vinculada estrechamente al nivel Superior, que hoy resulta inoperante.

Salmerón mismo en *Sobre la enseñanza de la filosofía* (1960) señalaba la necesidad de no disolver la filosofía en una disciplina: La enseñanza debe presentarse como una investigación de la experiencia vivida, como un esclarecimiento de los problemas que encierra la realidad cotidiana, la situación concreta de que se es parte. Una distinción básica entre informar/ formar rige la discusión respecto de los enfoques didácticos más pertinentes para generar experiencias significativas en EMS. La propuesta del MCCEMS concentra entonces el reconocer y dar lugar a la reconfiguración de los saberes a la que asistimos de manera global, sin perder de vista que nuestro objetivo primordial es la didáctica de las humanidades para bachillerato. Ésta última siempre es perfectible, si lo que prima es dejar asentada la necesidad y relevancia de las

² Referimos tanto al análisis preliminar acerca de cómo fue la introducción paulatina de las humanidades en los planes y programas de EMS, así como al documento base resultado de la discusión con docentes en planteles, conferencias y reuniones de trabajo por subsistemas y con expertos de las diversas áreas del MCC, nombrado *Rediseño del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior 2019-2022*. La propuesta de definición del área Humanidades contenida en el texto, encuentra su última actualización y remite a las pautas operativas, desde el ACUERDO número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (DOF, 2023).



humanidades, y en lo específico de la formación filosófica en la vida práctica y cotidiana de los estudiantes del SEN.

1.2 Diagnóstico

La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) realizada en 2008, suprimió contenidos relativos a humanidades, lo que redujo de manera importante la oportunidad de lograr la formación integral de los educandos. Ante ello, la comunidad académica protestó por la desaparición de la filosofía en los currículos de la EMS. En esta situación se realizaron ajustes y cambios a la propuesta original. Entre ellos, en los Acuerdos Secretariales 488, 653 y 656, entre 2009 y 2012, se hizo la distinción de los campos disciplinares Ciencias Sociales y Humanidades. Además, se precisó que las asignaturas Filosofía, Ética, Lógica y Estética corresponden al Campo disciplinar de Humanidades; y se incorporaron de manera explícita al plan de estudios del Bachillerato Tecnológico, Lógica y Ética como asignaturas de formación básica, y Temas de filosofía como asignatura propedéutica obligatoria.

La Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) más adelante señaló el vacío existente en los Acuerdos Secretariales (442 y 444) respecto de los componentes y elementos específicos para alcanzar verdaderamente la formación integral. Promulgaba desde la RIEMS, una enseñanza basada en competencias que, no obstante, como se ahonda en el Rediseño del MCCEMS, enfocó su interés sobre las habilidades y destrezas para el mercado de trabajo. La falta de claridad dejó a las áreas de conocimiento de Ciencias Sociales y Humanidades como apéndices al no ser consideradas necesariamente saberes “útiles” al sector productivo. Por otra parte, la conceptualización de las asignaturas puesta en términos de competencias genéricas y disciplinares, diluyó y/ orientó hacia un uso más pragmático que formativo de los saberes, prácticas, recursos, usos y aplicaciones disciplinares.

Los ajustes vertidos en “Planes estudio de referencia del marco curricular común de la Educación Media Superior” de 2017, subsanan la relevancia del Campo disciplinar Humanidades conformado por asignaturas de Literatura y de Filosofía. La designación se sustenta en la convicción de que la filosofía y la literatura pueden abordar de manera competente los problemas actuales, aunque sus aportaciones no deben ser consideradas definitivas, inamovibles e inacabadas, sino un proceso de reconstrucción. Así, en el Bachillerato General se encuentran las asignaturas Ética y valores I, Ética y valores II, Literatura I, Literatura II y Filosofía, mientras que en el Bachillerato Tecnológico, Lógica, Ética y Temas de Filosofía.

Se rescata de dicho modelo el que los jóvenes poseen distintos perfiles y habilidades (no son un grupo homogéneo), siendo no obstante las funciones y



propósitos educativos delineados entonces³ problematizados y rearticulados para subrayar con mayor justeza la importancia del Área de Conocimiento Humanidades, a decir que el estudiante comprenda la experiencia humana, especialmente en su contexto histórico y cultural, como un ser que emerge del pasado, vive en el presente y en cierto grado puede construir su futuro.

El antecedente inmediato que ha permitido estructurar esta propuesta de conceptualización del Área Humanidades del MCCEMS se encuentra inmerso en un momento de reconceptualización y de innovación didáctica. Se trata de la experiencia que data de 2013 con las Plataformas Digitales de Acompañamiento Docente de Humanidades de los campos disciplinares para profesores de Bachillerato Tecnológico⁴ y con los planes de estudio de Ética, Lógica y Temas de Filosofía que se encontraban enlazados con ellas.

En términos amplios el seguimiento durante cinco años de las Plataformas Digitales de Acompañamiento Docente⁵ como un espacio pensado para brindar acompañamiento en línea en la formación, asesoría y distribución de materiales didácticos para los docentes del Bachillerato Tecnológico de la EMS, permitió considerar la pertinencia y necesidad de una reconfiguración de fondo del nivel educativo. Por ello en 2018 se propone un análisis -mediante la herramienta distant reading o lectura distante que pertenece a las Humanidades digitales- del conjunto de comentarios, respuestas, debates y foros de las tres Plataformas Digitales de Acompañamiento Docente de Humanidades.

Los resultados remiten al hecho de que el personal docente no deja de buscar estrategias para ayudar u orientar al estudiantado en cuestiones de su vida cotidiana, siendo un recurso relevante y usual en la práctica didáctica de las humanidades el uso de las preguntas. Otra práctica importante, aunque reservada a la plataforma de Lógica, refiere a la argumentación y los elementos necesarios para realizarla. Es visible que docentes solicitan al alumnado dar

³ En 2017 las funciones delineadas para la Educación Media Superior son: la culminación del ciclo de educación obligatoria, la formación de una ciudadanía competente, la formación propedéutica para la Educación Superior y la preparación para ingresar al mundo del trabajo. Ellos remiten a cuatro propósitos puntuales que orientan a las asignaturas: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a convivir, y aprender a ser. En el Rediseño del MCCEMS se sostiene contrariamente que el proceso educativo se vale de un aprender en la experiencia y un aprender en comunidad. El pensamiento es una actividad eminentemente social, a diferencia de “aprender a aprender” que puede conseguirse de manera individual, como sucede en el llamado «autoaprendizaje» Por otra parte el proceso no se limita a la educación, sino abarca todos los aspectos de la vida de los seres humanos en su convivencia con los otros.

⁴ Pueden verse las plataformas en los siguientes enlaces:

- Ética: <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/etica/>
- Lógica: <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/>
- Temas de filosofía: <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/>

⁵ Puede verse un documento con mayor información sobre las plataformas, del que se ha extraído parte de lo que aquí se escribe, en el siguiente enlace: <https://docs.google.com/document/d/11tUtX69E8NpF8dCmZPbPFOG3WBVwNW5hEak4UIQk8gc/edit>

razones y ejemplos de la vida cotidiana, vinculados a los temas y las preguntas. Se considera que la relevancia del ejercicio de la argumentación, el pensamiento crítico y la metacognición que se desarrolla, es menester trasmir y se ejercite no sólo en la Lógica, sino por el contrario dicha práctica pueda estar en interrelación con temas de la ética, de cuestionamientos acerca de las estructuras y prácticas contemporáneas de la sociedad, así como temas o nociones pertenecientes a otros conocimientos o prácticas usuales de las humanidades.



ILUSTRACIÓN 1. PLATAFORMAS DIGITALES HUMANIDADES, ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC.

El personal docente de EMS deja ver que en su didáctica existe un énfasis particular, la preocupación por la aplicación en la vida de la filosofía, la búsqueda de ejemplos pedagógicos y el interés en buscar una manera de enseñar o transmitir la disciplina. La experiencia de los talleres y el trabajo didáctico en las Plataformas Digitales de Acompañamiento Docente de Humanidades, así como el análisis constante de los resultados e interacciones que se daban en ella, han dado las bases y permitido un primer acercamiento a la propuesta de conceptualización de Humanidades del MCCEMS. Este primer acercamiento conceptual toma en cuenta las siguientes características:

- Centrar la conceptualización las humanidades para la EMS en el uso de sus recursos, prácticas y habilidades que podrían usar y ejercer los estudiantes en sus vidas y sus colectividades;
- Enfatizar en la conceptualización de unas humanidades para el nivel medio en México; su posibilidad didáctica de ser transmitidas en el aula por los profesores; y
- Concebir las humanidades directamente con aquello que hacen los docentes de la EMS en relación con las prácticas disciplinares humanísticas.



La orientación de la NEM⁶ sostiene que la educación tiene una función primordial en la formación de individuos y colectividades –algo que se dejó de lado en la RIEMS. Su pretensión principal es la transformación de la sociedad hacia un desarrollo incluyente, orientado al bienestar y con mejor distribución de la riqueza. Esto ciertamente reabre la discusión sobre el tipo de ser humano que pretende formar una sociedad en su sistema educativo. La búsqueda por dotar a los individuos de herramientas para pensar y vivir de otras formas la experiencia de sí, de la colectividad y de lo humano. La NEM busca reactivar la dimensión política y social de la escuela. Una escuela con una estructura abierta que integre a lo local, la comunidad, y en donde el acto educativo priorice la construcción de condiciones de justicia. En este sentido, la transformación de uno mismo es la base de la transformación de lo colectivo. Eso se ha nombrado con el sintagma formación integral. El problema en el fondo es didáctico.

Es importante aclarar -a propósito de las estrategias que orientan la implementación del MCCEMS- que se nutre de una orientación educativa humanista, cuyo enfoque pedagógico es el socio-constructivismo. La recuperación del humanismo no podría acontecer sin asumir una reconfiguración previa, profunda y crítica del legado humanístico clásico que ha sido problematizado y analizado a su vez desde concepciones filosóficas y humanísticas netamente contemporáneas. En ese sentido la NEM inicia por dar voz a los maestros y las maestras en activo de todos los subsistemas de EMS para forjar lo que implica una formación integral. Es la reflexión colectiva lo que ha ido dando forma paulatina al rediseño.

El MCCEMS 2022 establece la superioridad de la libertad del ser humano en una sociedad basada en el bienestar común por sobre la libertad de mercado, que se soporta en el mayor beneficio y la eficiencia económica. Parte de la idea de que somos sujetos colectivos e interdependientes y propone reconocer la conversación ética y moral como mecanismo para definir aquello que, en cada sociedad, debe ser superior a la lógica de mercado [...] Una EMS pertinente al contexto actual debe ser capaz de formar ciudadanos humanistas, críticos, participativos y con valores éticos, pues es ésta la condición para ejercer la libertad política por sobre la libertad económica.⁷

La visión humanista trasmina tanto a las asignaturas del currículum fundamental como a los recursos socioemocionales pertenecientes al currículum ampliado. La

⁶ Remitimos a quien se interese en profundizar en los retos e integración de los propósitos de la Nueva Escuela Mexicana con el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior a los trabajos que desde distintas áreas integran el libro *La Educación Media Superior ante la Nueva Escuela Mexicana*, editado por el Colegio de Bachilleres del estado de Veracruz y coordinado por Andrés Aguirre y Alberto Ramírez. Así como el documento publicado por COSFAC: “La Nueva Escuela Mexicana: orientaciones para padres de familia y comunidad en general”.

⁷ Arroyo Ortiz J.P & Pérez Campuzano, Ma. E. (2022). *Fundamentos del Marco Curricular Común de Educación Media Superior*. COBAEV, p. 21; 23



relevancia que adquieren valores como la honestidad, la tolerancia, el respeto a lo viviente, así como la colaboración ciudadana como sustento subyacente, sería impensable que pretendiera acotar, mucho menos reducir y/o eliminar el abordaje propio como Área de Conocimiento -necesario y articulado para el cumplimiento de las metas y aprendizajes de trayectoria.

En lo concreto y en lo que toca a la implementación del Área de Conocimiento Humanidades, delineada para asumir los propósitos didácticos que se plantea la NEM en el SEN, subraya como un punto fundamental la apropiación y desarrollo de tres habilidades en el estudiantado de EMS. El área se servirá de manera especial de la tradición y recursos filosóficos, buscando apuntalar, a través de las progresiones que delinear su modelo de enseñanza, la emergencia real y situada de habilidades críticas, creativas, éticas y de metacognición para la vida cotidiana. La vinculación del área con la comunidad se atenderá a través del Programa Aula, Escuela y Comunidad (PAEC) que se desarrolla en paralelo y en consonancia con las otras áreas del currículum fundamental y ampliado.

El conocimiento integrador de los saberes, prácticas y discursos que como comunidad humana se han producido a lo largo de los siglos, propiamente la tradición humanista, queda enmarcado en el caso concreto del Área Humanidades, por una orientación intra e interdisciplinar, cuyas dimensiones y componentes remiten, aunque no exclusivamente, a algunos elementos que han dotado de identidad a la EMS. El abordaje y los propósitos que orientan la función educativa en la NEM, no obstante, son distintos. De manera sucinta, los conocimientos integradores son: Temas de filosofía; Lógica, argumentación y pensamiento crítico; Discursos y epistemologías, Temas de ética; Usos éticos y políticos del discurso; Temas de Metafísica u Ontología; Ética y praxis; Temas de estética; Usos políticos y estéticos.

En el Área de Conocimiento Humanidades del MCCEMS, la conceptualización y abordaje del campo no se realiza en términos de competencias, sino de progresiones, y se evita confundirlas con un despliegue lineal, acumulativo o memorístico de contenidos disciplinares aislados o descontextualizados de las asignaturas de filosofía o de otras áreas humanísticas que pudiesen vincularse. No se pone en duda la pertinencia e importancia de una formación filosófica ni humanística en EMS, por el contrario, se remarca que la didáctica no ha sido la más pertinente debido a un problema de raíz: la función y propósitos asignados a la educación en la RIEMS son más pragmáticos que formativos. Lo que nos convoca reiteramos, es dar concreción al proyecto de garantizar una formación integral a quienes cursan el nivel medio del SEN mexicano.

Desde la incorporación del campo disciplinar Humanidades en la RIEMS, quedó patente que era necesario otro enfoque, que diera prioridad a la autonomía tanto del profesorado como del alumnado de EMS. Como ya se ha señalado, anterior a la reforma de 2009, las humanidades se corresponden con las doctrinas y disciplinas clásicas que estaban relacionadas con la Educación Superior y se trasladaban con ciertas adaptaciones en el nivel medio, tenían una perspectiva



informativa y temática; por ejemplo, se enseñaban las asignaturas filosóficas centradas en los contenidos y usando preferentemente textos clásicos, manuales, o bien el estilo de cátedra por parte de docente. De allí que, en esta concepción de las humanidades, que fue hegemónica todo el siglo XX y lo que va del XXI, la figura del perfil del estudiante de humanidades en EMS era un remedo y un propedéutico disciplinar, como el primer paso hacia el perfil del egresado de humanidades a nivel superior, que era su modelo y sentido.

La RIEMS diluyó las humanidades en las Competencias genéricas (Acuerdo Secretarial 444), no obstante, debemos admitir que derivado de los ajustes que sustentaron el retorno de la enseñanza de la filosofía en Media Superior, se impulsó el despliegue de una serie de políticas que delinearon la necesidad y emergencia de la profesionalización del docente de EMS en México. En lo específico de la didáctica de las humanidades y la filosofía, ello coadyuvó a dejar de lado la concepción hegemónica y disciplinaria que hasta entonces la caracterizaba. Se reconoce el esfuerzo y voluntad puesto en la tarea de democratizar la recepción de las humanidades en su conjunto al innovar en didácticas específicas al Área de Conocimiento.

No obstante, es una evidencia que, si lo que siguió orientando de fondo la formación de EMS remite a una visión pragmática cuando no tecnocrática o neoliberal de las habilidades, saberes y herramientas filosóficas y humanísticas, lo que centró el análisis fue la problematización del tipo de individuos y sociedad que el modelo por competencias estaba conduciendo. Lo anterior ha sido señalado con creces por múltiples voces tanto de la comunidad intelectual como ciudadana, siendo que el MCCEMS, busca subsanar dicho escollo, y sumar a la meta colectiva para la transformación profunda de la educación en México.

1.2.1 ¿Por qué el cambio?

El Área de Conocimiento Humanidades (ACH) del MCCEMS, sigue el principio de la NEM de que es fundamental la participación en la transformación de la sociedad. Posibilitar el ejercicio del pensamiento crítico gestado a partir de análisis, reflexión, diálogo, consciencia histórica, humanismo y argumentación fundada para el mejoramiento de los ámbitos social, cultural y político. Ello asume que la transformación de una/o misma/o es base de la transformación de la sociedad al tener la educación un sentido social.

En ese sentido busca hacer explícitos los ámbitos éticos y políticos en la experiencia humana, así como los efectos de sentido en y sobre las personas y las colectividades. Con ello enfatiza y reafirma una finalidad que la tradición de las humanidades en occidente ha priorizado: posibilitar que las personas desarrollen habilidades de pensamiento crítico, autoconocimiento y de metacognición capaces de repercutir en sus vidas cotidianas, lo que a su vez permita la emergencia de colectividades más críticas, cohesionadas y justas. En concreto, el ACH busca una formación filosófica integral que recupere la esencia de la tradición humanista sin menoscabo de otras tradiciones no occidentales.



El ACH busca llevar a cabo esa finalidad respondiendo a la historia singular de las concepciones y formas de enseñanza de las humanidades en la EMS mexicana. Es por demás una evidencia que, en el nivel medio, no se ha logrado la finalidad de desarrollar habilidades de pensamiento que repercutan en la vida personal y colectiva de los estudiantes. Y es en este sentido que el Área se concibe sobre las premisas de que lo que ha dificultado la transmisión de metodologías, saberes, usos, prácticas y aplicaciones particulares, entorpeciendo la apropiación, obedece tanto a la reconfiguración contemporánea de los saberes donde la centralidad del canon occidental se cuestiona y problematiza, así como a las formas didácticas -derivadas en gran medida aunque no únicamente de los ideales universalistas, tergiversados más contemporáneamente hacia la visión tecnócrata- que ha imperado todo el siglo XX y lo que va del XXI en la formación de Media Superior.

En 2019, lo más cercano en los documentos oficiales a una conceptualización para el nivel medio de las humanidades aparece en un tríptico “Revisión del marco curricular común de la Educación Media Superior”:

Humanidades: Formación interdisciplinaria para el conocimiento de las manifestaciones humanas (estéticas, éticas, filosóficas, literarias, etc.), que brindan al estudiante la posibilidad de construir formas diversas de relacionarse con el mundo y consigo mismo; así como de desarrollar sistemas de valores que le permiten abordar y comprender el sentir, pensar y actuar de la humanidad a lo largo del tiempo y de él como parte de la misma. (SEMS. 2019, 5)

La caracterización en este tríptico es tópica amplia y ambigua del conocimiento de lo humano, además de mantener el enfoque que en otros lugares liga típicamente las humanidades al civismo y el desarrollo de la persona. Añade el sintagma de “formación interdisciplinaria”, con lo que se delimita mejor conceptualmente el área, y enumera las asignaturas disciplinares de la tradición occidental presentes históricamente en la EMS.

El presente documento postula que esta caracterización ambigua que aparecía en documentos oficiales resultaba ineficaz para que los docentes de la UAC Humanidades de Media Superior conciban y lleven a cabo su tarea didáctica. Por ello emerge la necesidad y conveniencia de conceptualizar mínimamente cómo podrían caracterizarse las humanidades para la EMS mexicana. Es en ese sentido que el Área Humanidades en el rediseño del MCCEMS aprovecha la oportunidad, abierta por la reincorporación de las asignaturas de corte humanista que se trabajan desde los recursos, dimensiones y componentes filosóficos recontextualizados posterior a la RIEMS, para confrontar, cuestionar y al caso reconfigurar y/o reinterpretar habilidades, metodologías, técnicas y saberes que las humanidades, y la tradición filosófica clásica en lo particular, han privilegiado atendiendo al marco hegemónico occidental.



El documento asume que la democratización de las humanidades, siendo vital analizar a conciencia las condiciones estructurales y materiales que complejizan la apropiación y transmisión de los saberes en los estudiantes de todo el territorio nacional. Las diferencias y particularidades propias a cada subsistema, su contexto socioeconómico y cultural deviene prioritario para la elección que asumirán los componentes, los problemas situados y/o la posible recuperación multi, inter o transdisciplinar de los conocimientos integradores y sus dimensiones. La creatividad y autonomía de cada comunidad educativa se vuelve definitiva para garantizar a través de una didáctica pertinente, que el personal docente disponga de los recursos y posibilidades reales y concretas para el desarrollo de las habilidades críticas, autoconocimiento y de metacognición, del estudiantado de EMS en México.

La formación filosófica del MCCEMS tiene la aspiración de subsanar los contratiempos y dificultades presentes hasta el día de hoy en la historia de la enseñanza de las humanidades en EMS mexicana. Aspira a que los estudiantes se apropien de las habilidades críticas, de autoconocimiento y de metacognición, que le posibilitan un pensamiento reflexivo desde el cual cuenta con más estrategias o recursos para la comprensión de lo que atraviesa la construcción estructural e histórica de sus propias experiencias en relación con el colectivo.

En lo específico, respecto a la apropiación de saberes, usos, prácticas y aplicaciones de corte filosófico, es menester, que cada estudiante dé cuenta de las posibilidades concretas y reales que le brinda el ACH, teniendo estrategias para replicar esas experiencias propias y colectivas y asumirse entonces como un coagente con el o la docente, de las condiciones que en el aula le permiten adentrarse al ejercicio, a la práctica de un pensamiento autocrítico, reflexivo, tendiente a la autonomía de su pensamiento y acción.

1.2.2 ¿Cómo se enseña? Deficiencias y críticas

Un punto central que incidió en la reconceptualización del ACH del MCCEMS es su concepción inicial. La tradición humanista, repercute tanto en la identidad como en el perfil esperado del estudiantado de Media Superior. En la historia de la EMS mexicana las humanidades han sido predominantes, pero atendiendo no obstante a una caracterización amplia y ambigua previa a la profesionalización de las disciplinas. Por otra parte, conforme avanza la caracterización de los propósitos de la enseñanza en EMS, observamos una mayor presencia de la filosofía en su vertiente más clásica, incluso centrada en la tradición grecolatina.

Si bien la formación del nivel medio superior podría entenderse como un remedo del conjunto de disciplinas académicas “centrales” y/o consideradas importantes para apropiarse de los mayores aportes de la cultura humana, es por demás conocido el rechazo y/o resistencias hacia las Humanidades. Puede aducirse incompreensión o ignorancia de lo que pueden aportar en la vida contemporánea dichos conocimientos o habilidades pertenecientes a una determinada tradición. Ello se sabe, no está desvinculado de la caracterización histórica de los discursos



científicos, que sabemos habrían sido hasta hace poco tiempo, propugnados con mayor relevancia y/o validez que aquellos emanados de las Ciencias Sociales y/o de las Humanidades.

Atendiendo a la particularidad del corpus disciplinar integrador de las progresiones de aprendizaje del área del MCCEMS en Humanidades, no podemos dejar de señalar un reto para el que necesitamos estar a la altura de los tiempos contemporáneos, nos referimos a la falta de apropiación real por parte de las nuevas generaciones de la esencia crítica y habilidades creativas y de metacognición que permitan a los jóvenes posicionarse como agentes de transformación de su realidad concreta y cotidiana. Las humanidades suman tristemente, en la historia de su recepción y apropiación en EMS, un gran número de estudiantes que, ante la incompreensión o falta de relevancia en su contexto cotidiano e inmediato de los saberes, usos, prácticas o aplicaciones propios de la disciplina, cuestionan cuando menos la pertinencia del área, siendo aún más preocupante si ello se articula al abandono o se suma a las dificultades para la eficiencia terminal de su formación.

Reiteramos que el rediseño del ACH del MCCEMS abandona los contenidos disciplinares –universales, fundamentales, esenciales o mínimos– como lo central en el acto educativo del nivel medio superior. No que se abandonen los contenidos disciplinares –lo que es imposible–, sino su lugar en el acto educativo en la EMS. Dotar a los miembros de una comunidad educativa local de las condiciones y mecanismos apropiados y pertinentes para la producción de experiencias de las humanidades implica poner los contenidos disciplinares al servicio de su uso y ejercicio local. Implica permitir a docentes y estudiantes movilizar a la vez conocimientos y experiencias que vinculan los contenidos disciplinares, pero también saberes, metodologías y tecnologías de las diferentes tradiciones humanísticas.

Los conocimientos abordados en la EMS, además, han tenido otras dificultades más contemporáneas y específicas a cada área de conocimiento, conforme comenzaron a especializarse y profesionalizarse. Se complejiza en lo particular la estrategia para garantizar de facto una formación integral de los estudiantes. Sin duda la profesionalización de la didáctica contribuye a sortear el escollo, no obstante, si lo que aún orienta la función de la EMS, remite a que prime la eficiencia terminal por encima de la formación de los estudiantes, estamos en serios problemas. En lo específico, las humanidades derivadas del canon occidental, mismas que han orientado las maneras en que se han transmitido los saberes y habilidades filosóficos sirviéndose de la tradición humanista en el aula, tienen los siguientes rasgos históricos que se entrelazan y articulan de muchas maneras:

1. Las humanidades se han enseñado en la EMS mexicana predominantemente mediante problemas no contextualizados o situados en la realidad socioeconómica o socioafectiva de los estudiantes;



2. Los contenidos disciplinares son prioritariamente abordados y elaborados desde la concepción occidental, siendo por ello recuperados sólo los grandes pensadores de dicha tradición;
2. La didáctica para el nivel se concibió y practicó de manera informativa, acumulativa y memorística como un corpus general y panorámico, es decir;
3. En este enfoque informativo de la enseñanza de las humanidades en la EMS se concibió como necesario el uso de textos clásicos, la exégesis de autores clásicos, manuales o compendios que acercaran la “adecuada” interpretación del corpus disciplinar;
4. La didáctica se hallaba centrada en un docente formado disciplinariamente en niveles superiores sin atender a la profesionalización de la didáctica específica para EMS;
5. Las humanidades se enseñaron de manera disciplinar primordialmente mediante asignaturas separadas. Así se suponía que en las asignaturas de Lógica o de Ética los docentes transmitirían contenidos valiosos de la historia occidental de las humanidades, los estudiantes se apropiarían estos saberes disciplinares y podrían aplicarlos a sus contextos vitales;
6. Se asumió un cierto tipo de relación entre el tipo de conocimiento pretendidamente universal de las humanidades propias de Occidente y las comunidades educativas de la EMS mexicana: el saber “universal” serviría para atender los problemas locales de las comunidades no occidentales. El estudiantado se apropia de los saberes y habilidades de la tradición humanista clásica, y con ellos accedían a la posibilidad de mejorar su vida y sus relaciones colectivas. No se atendía entonces al diálogo entre saberes y prácticas locales y disciplinas occidentales con otras tradiciones no occidentales; y
7. La enseñanza de las humanidades a este nivel debía atender una concepción del estudiante como agente pasivo, abúlico y desinteresado hacia los problemas y el ejercicio de la filosofía y las humanidades, de allí que se sostuviera como objetivo principal, generar en los jóvenes la curiosidad. Lograr la curiosidad o inquietud hacia las humanidades o en lo específico hacia la filosofía, era la tarea didáctica del docente; y se concebía como una adecuación para el nivel de los problemas y contenidos propios de occidente en relación con la vivencia del filósofo o humanista “ejemplar”. En el fondo este enfoque didáctico buscaba que el estudiante fuese capaz de imitar a grandes pensadores, personas virtuosas y excepcionales de la historia occidental.
8. Se concebía al docente como mero reproductor cuando no vinculado a una fatídica función que lo designaba como “facilitador” o “coach” de experiencias entretenidas para los estudiantes. En ese tenor, sólo si el docente logra interesar al joven, su ejercicio es valorado en detrimento de



la transmisión disciplinar, y la apropiación de saberes y habilidades. La responsabilidad de la didáctica era atribuida al docente sin observar las condiciones materiales tanto de la comunidad educativa, como la histórica precarización y desvalorización en que se encontraba el magisterio a nivel nacional.

Claramente esta didáctica no ha sido pensada tomando en cuenta las características propias del estudiantado, el personal docente y la historia de las comunidades educativas de la EMS mexicana. Frente a ello, el ACH del MCCEMS busca situar de manera más pertinente los conocimientos integradores, cuyas dimensiones y componentes posibles, apuntan a sostener un ejercicio reflexivo continuo que va desde el análisis lógico y epistémico hacia la praxis ética sin dejar de lado su concreción sociohistórica. Nos ocupa el generar efectos en las prácticas de enseñanza y aprendizaje, al tiempo de incidir en otra manera de concebir tanto el perfil de egreso de los estudiantes, como abonar en la emergencia de otra concepción de la EMS en México.

1.2.3 ¿Qué falta para la formación integral?

Dado que el MCCEMS pretende la formación integral, requiere una concepción más pertinente y geolocalizada de los estudiantes que cursan la EMS en México. Una concepción renovada que permita que tanto docentes y estudiantes experimenten, se apropien y ejerciten desde un paradigma educativo que les impele a priorizar la formación más que una eficiencia terminal vaciada de sentido. Dentro de éste, lo que el ACH sirviéndose de los saberes, recursos y habilidades filosóficos, remite a que los jóvenes se ejerciten en el diálogo y la argumentación, problematicen tanto sus preconcepciones e ideas, como sus acciones concretas y cotidianas respecto a la libertad o los valores imperantes, discutan qué es una vida feliz, satisfactoria o auténtica, que interpreten lo que es la humanidad, una comunidad inclusiva, que expresen y problematicen las violencias hacia los cuerpos -lo que sin lugar a dudas, supone valorar las sensaciones, emociones, o correlato que tienen los componentes socio-cognitivos y socio-afectivos implicados-, que critiquen las diferentes formas de enajenación y explotación vividas en las diferentes regiones del país y del mundo, y comprendan los sentidos de lo que les acontece.

Para lograr la formación integral, la reconceptualización del área en el MCCEMS debe responder satisfactoriamente las siguientes cuestiones:

- ¿Cuáles son las habilidades, metodologías, recursos, prácticas y saberes propios de las humanidades?
- ¿Cuáles son las habilidades, metodologías, recursos, prácticas y saberes de unas humanidades adecuadas para la Educación Media Superior (EMS) mexicana?



- ¿Cuál es la didáctica específica para formar en estas habilidades, metodologías, recursos, prácticas y saberes de unas humanidades adecuadas para la EMS mexicana?
- ¿Cuál es el potencial de la tradición humanista y en concreto de las habilidades y recursos filosóficos?
- ¿Qué efectos vitales y políticos pueden hacer unas humanidades adecuadas para la EMS mexicana?

II. Justificación

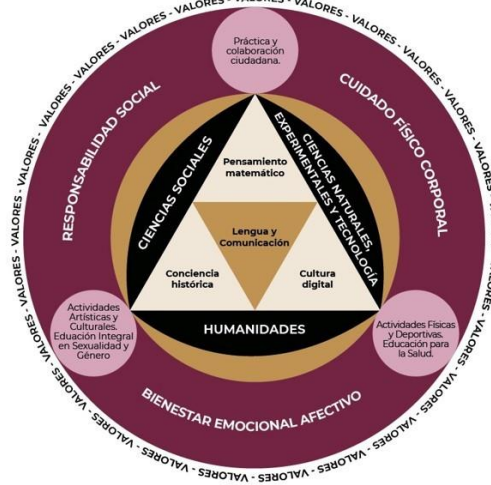
La razón y estructura de la propuesta del ACH del MCCEMS tienen como orientación los principios de la NEM que se preguntan por la educación en su función de configuración de personas y colectividades buscando la formación integral. Igualmente, la propuesta responde a la modificación del artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente en el párrafo que dice:

Los planes y programas de estudio tendrán perspectiva de género y una orientación integral, por lo que se incluirá el conocimiento de las ciencias y humanidades: la enseñanza de las matemáticas, la lecto-escritura, la literacidad, la historia, la geografía, el civismo, la filosofía, la tecnología, la innovación, las lenguas indígenas de nuestro país, las lenguas extranjeras, la educación física, el deporte, las artes, en especial la música, la promoción de estilos de vida saludables, la educación sexual y reproductiva y el cuidado al medio ambiente, entre otras.

En la fracción V de la misma modificación se afirma que:

Toda persona tiene derecho a gozar de los beneficios del desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica. El Estado apoyará la investigación e innovación científica, humanística y tecnológica, y garantizará el acceso abierto a la información que derive de ella, para lo cual deberá proveer recursos y estímulos suficientes, conforme a las bases de coordinación, vinculación y participación que establezcan las leyes en la materia; además alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura.

Por su parte, la Ley General de Educación en su artículo 24 hace operativo lo que mandata el tercero constitucional:



Los planes y programas de estudio en educación media superior promoverán el desarrollo integral de los educandos, sus conocimientos, habilidades, aptitudes, actitudes y competencias profesionales, a través de aprendizajes significativos en áreas disciplinares de las ciencias naturales, experimentales y tecnología, las ciencias sociales y las humanidades; así como en áreas de conocimientos transversales integradas por el pensamiento matemático, la historia, la lengua y comunicación, la cultura, las artes, la educación física y el aprendizaje digital.

ILUSTRACIÓN 2. BALÓN DEL CONOCIMIENTO, ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC.

En lo específico, el ACH se concibe como uno de los pilares del tronco común que representa el currículum fundamental del MCCEMS. En consonancia posee instrumentos, recursos, habilidades y disposiciones humanísticas para potencializar la base cultural del estudiantado, que le permita e impulse a aprender a aprender de por vida, transformar y mejorar las condiciones de vida individual y colectiva, y continuar sus estudios de educación superior o incorporarse al mercado laboral.

III. Fundamentos

Para la propuesta del ACH se revisaron las perspectivas y trabajos teóricos sobre el sentido y función actual tanto de la tradición humanista, como de los usos, prácticas y aplicaciones propios de la Filosofía. La pesquisa⁸ arrojó que las tendencias y propuestas contemporáneos tienden a enfatizar ciertos rasgos:

- Las humanidades se dedican principalmente al ejercicio de la crítica.
- Ese ejercicio de crítica se sirve de las metodologías y recursos conceptualizados para el desarrollo de pensamiento y habilidades críticas

⁸ Se debe tener en cuenta que la versión más acabada del diseño de área corresponde a la segunda edición del documento de Progresiones, así como a los Programas de estudio publicados. Para los interesados en dar cuenta de las variaciones, es posible revisar parte de este trabajo en el documento que inaugura el trabajo académico de la concepción de la propuesta del Área de Conocimiento Humanidades. En tanto documento de trabajo, ha sufrido diversas modificaciones y cambios en pro del fortalecimiento de la propuesta del Área Humanidades. <https://docs.google.com/document/d/1EVG4-Ni9qIG5k2GtKESDbUz4qIRa5DneS1GjdcMat-o/edit?usp=sharing>



de las que se ha ocupado de manera más puntual, aunque no exclusivamente la filosofía.

- Dichas metodologías y recursos están vinculadas a las tareas de análisis conceptual de vocabulario, de revisión de la argumentación, de examen de los discursos, imágenes, prácticas y formas de vida, de evaluación de los alcances y límites de los conocimientos.
- Aunado a estas dos características, las humanidades como conjunto de saberes disciplinares, se dedican, más que otras áreas de conocimiento, aunque no exclusivamente, a discutir el sentido de los acontecimientos y fenómenos.
- Por lo anterior se afirma que las humanidades son abiertas a la crítica, a la conversación y al diálogo con otros saberes y prácticas.

Esos rasgos se pueden resumir en un doble movimiento. En uno se valora la fortaleza epistemológica de las metodologías y recursos filosóficos de que se sirven las humanidades –a la par que las de las ciencias naturales, experimentales y tecnología, matemáticas o ciencias sociales– mientras que en el otro se reconoce la particularidad de su historia, amplitud y especificidad de los problemas abordados por cada área disciplinar, mismas que cuentan con metodologías, recursos y aplicaciones concretas a su propia tradición.

Es por lo que las Humanidades como Área de Conocimiento en el MCCEMS se propone como:

- Una actualización crítica de la tradición humanista;
- Una ampliación a otras tradiciones humanísticas no occidentales: latinoamericanas, mexicanas, orientales, africanas, prehispánicas, entre otras;
- Una reinterpretación del sentido de las humanidades en México;
- Dar cuenta de la genealogía e historicidad de las concepciones filosóficas y pedagógicas que han determinado las prácticas didácticas discursiva en las humanidades en la EMS mexicana, al menos desde el siglo XIX;
- Toma en cuenta las características del estudiantado, de los docentes y la historia de las comunidades educativas en el nivel medio.;
- Toma con rigor la tarea de conceptualizar la didáctica adecuada de las humanidades para la EMS; y
- Se articula transversalmente con las otras áreas y recursos del MCCEMS, para poner en práctica metodologías, recursos, discursos y saberes propios de las humanidades y de la filosofía en particular de manera local y global.



La filosofía -considerada clásicamente como la madre de todas las ciencias- cuenta con metodologías históricas interior de la disciplina. Ante las reconfiguraciones contemporáneas de la centralidad del canon occidental, que apuntaba a conocimientos centrales y/o universales, las herramientas y técnicas clásicas heredadas a las humanidades están en el camino de actualizarse, cuando no de reformularse e innovar creativamente en otros usos y aplicaciones que permitan a cualquiera dar cuenta de una epistemología particular potente que cuenta con metodologías, usos y aplicaciones pertinentes y de igual importancia que otras áreas de conocimiento.

Fortalecer epistemológicamente las metodologías y recursos filosóficos es fundamental. Ello es imposible si no se reconocen los aportes que las distintas tradiciones han sumado a lo largo de su historia. Sin perder de vista la historicidad de éstas, lo que nos ocupa en EMS, es la puesta en práctica de habilidades que inciden en situaciones locales de manera primordial, lo que no excluye el abordaje de otras situaciones más allá del ámbito inmediato. La insistencia del MCCEMS es la formación y ejercicio de un pensamiento crítico, concibiendo por ende a docentes y estudiantes como coagentes de transformación de su realidad inmediata, a decir, la corresponsabilidad para posicionarse de manera distinta en el aula y comunidad escolar.

En el abordaje metodológico clásico, se hallan presentes distintas estrategias o recursos que parecen centrarse en la exégesis, la función o usos de los discursos, que han sido parte de la historia y prácticas de la disciplina; en el abordaje de que se sirven propuestas contemporáneas del campo de las Humanidades, interesa remarcar entonces, la esencia de lo que los métodos y nociones filosóficos más tradicionales nos han legado. Los recursos, las prácticas, usos o manejo que del lenguaje han hecho las distintas disciplinas enmarcadas en humanidades, y que han sido predominantes a lo largo de su historia, se engloban en:

- Prácticas o métodos de construcción de discursos (dispositivo, géneros literarios, ensayo, poesía, tópica, gramática estructuralista)
- Prácticas o métodos de análisis de discursos (descripción, relato, narración, performatividad, vituperio, encomio, análisis estilístico, entre otras)
- Prácticas o recursos de argumentación (disputatio, lógica, erística, dialéctica, progymnasmata, chreia, dissoi logoi, por ejemplo)
- Prácticas o métodos de comprensión (análisis, síntesis, explicación, ejemplificación)
- Prácticas o recursos críticos (suspensión del juicio, epojé, reducción al absurdo, falacias, entre otras)



- Métodos o técnicas interpretativas (hermenéutica filológica, glosa, traducción, paráfrasis, comentario, exégesis, anagógica, criptografía, écfrasis)
- Prácticas de problematización (debate, análisis de casos, persuasión)
- Prácticas o recursos de enunciación (oratoria, conferencia, tradición oral, actio o pronuntiatio, declamación, chironomía, chirolología y otras)

Atendiendo a la reconfiguración epocal -que incide, lo queramos o no, en la reconceptualización de las humanidades para la EMS en México, el Área se propone la siguiente actualización y/o interpretación de las metodologías, o recursos filosóficos clásicos. Ello tiene como fin, el caracterizar de manera más pertinente los usos, prácticas y/o aplicaciones posibles y deseables para garantizar en la enseñanza del nivel medio, la apropiación real de recursos y habilidades para el pensamiento crítico y la metacognición. Ésta nueva conceptualización se integra por recursos filosóficos, así como usos, prácticas y aplicaciones, que se considera abonan a los propósitos didácticos delineados por la NEM. Lo anterior de manera esquemática podría verse como un continuo que va -a lo largo de tres semestres- desde el análisis lógico y epistémico hacia la praxis ética sin dejar de lado la concreción sociohistórica de los saberes y habilidades en cuestión. Para ello resulta indispensable partir de las características y retos existentes en la EMS mexicana.

Metodologías clásicas y recursos filosóficos

Enlistamos enseguida algunas de las metodologías más conocidas de la tradición filosófica:

- Mayéutica
- Peripatético
- Especulativo y fenoménico
- Inductivo y deductivo
- Análisis lógico-epistémico
- Exegético
- Hermenéutico
- Dialéctico
- Fenomenológico
- Genealógico
- Intuitivo-imaginativo
- Análisis histórico-crítico
- Análisis histórico-existencial
- Deconstrucción

Elas han permitido el despliegue hacia la práctica siendo hasta hace poco el eje de trabajo primordial, aunque no exclusivo de la EMS. Atendiendo en lo particular los propósitos de la NEM, que privilegia la formación y el desarrollo de pensamiento y habilidades críticas, serán conceptualizadas sin dejar de lado los aportes de la tradición humanista en su reconfiguración contemporánea. Lo anterior vuelve necesario un giro que permita dislocar el canon occidental, en



dirección a una apropiación situada y contextual de los saberes y prácticas filosóficas y humanísticas en su conjunto. De las metodologías clásicas se desprenden entonces los siguientes recursos, usos, prácticas o aplicaciones que permiten en el marco del MCCEMS un abordaje orientado al desarrollo progresivo de las habilidades necesarias para la puesta en marcha del ejercicio crítico en el estudiantado de EMS.

Recursos filosóficos:

- **Discurso:** Procedimientos y prácticas de lenguaje que en el intercambio verbal postulan y conforman singular y sistemáticamente objetos, instituciones, relaciones e individuos de los que se habla o que son postulados. Los recursos del lenguaje remiten a genealogías, instituciones y valoraciones.
- **Crítica:** Prácticas y ejercicios interrogativos para cuestionar la verdad, veracidad, significación, relevancia y autenticidad con la que se postula o presenta un discurso, institución, representación, objeto, sujeto o acontecimiento. Para ello hace explícitos los supuestos implícitos, omitidos u olvidados cuando en la enunciación o el intercambio verbal se postula o valora un sentido. Se interesa por ello en los procedimientos de prueba y legitimación. La crítica se trata de un trabajo de sacar a la superficie y evaluar los productos, procesos y procedimientos (culturales, técnicos, ideológicos, políticos y sociales) mediante los que fue producido cualquier objeto, práctica, discurso, institución, individuación o acontecimiento.
- **Comprensión:** Prácticas y ejercicios de discernimiento articulados en procedimientos y técnicas que atienden las formas y maneras de hechura de cualquier objeto, práctica, discurso, institución, individuación o acontecimiento.
- **Problematización:** Prácticas y ejercicios de polémica y cuestionamiento que pretenden hacer que la constitución de un objeto que se asume como dado o definitivo pase a ser un asunto de conversación, discusión, disenso o disputa.
- **Enunciación:** Prácticas y ejercicios de actos de publicación condensados en técnicas y procedimientos de realización que incluyen posturas, gestos, escritos, charlas, conversaciones. Estos actos ponen en operación los discursos.
- **Conversación dialógica:** Prácticas y ejercicios de escucha receptiva e intercambio de información donde los participantes alternan y se posicionan en distintos lugares, funciones o papeles.
- **Interpretación:** Prácticas y ejercicios de mediación que permiten traducir, concebir y expresar los sentidos de acontecimientos, discursos, instituciones, representaciones, objetos, sujetos, entre otros.



Usos, prácticas y aplicaciones

- **Argumentación:** Empleo de estrategias y técnicas en textos, discursos orales, imágenes, gestos y acciones, en contextos específicos. Están orientados a comprender, justificar o tomar decisiones sobre alguna afirmación o acción determinada con pretensiones de significación, verdad, validez o relevancia.
- **Producción de discursos:** Empleo de estrategias y recursos para postular y conformar, singular y sistemáticamente, objetos, instituciones, relaciones e individuos de los que se habla o que son postulados.
- **Análisis de discurso:** Acciones e industrias encaminadas a estudiar y examinar los componentes y sus relaciones de cualquier discurso que postule un objeto, práctica, institución, verdad, individuación o acontecimiento.
- **Juicio:** Procedimientos para producir un discurso o que hacen parecer que ese discurso funciona. Para ello disciernen o valoran un discurso, objeto, práctica o acontecimiento.
- **Controversia:** Empleo de estrategias para producir intercambios orientados a la discusión, debate, diálogo, disputa, oposición o polémica sobre la verdad, validez, relevancia, pertinencia o autenticidad de un discurso, objeto, práctica, o acontecimiento.
- **Puesta en acción:** Realización de acciones, uso de técnicas y saberes para emplear o emitir textos, discursos orales, imágenes o gestos.
- **Determinación de sentidos:** Uso de técnicas para establecer, precisar y aquilatar la significación e importancia de un discurso, objeto, práctica, institución o acontecimiento.

Esta conceptualización del ACH permite conformar:

1. Un espacio académico pertinente para la EMS;
2. Un carácter local de su estudio -programas de trabajo en aula y escuela adecuados para cada región o escuela del país— y de su práctica- adecuación de los objetos sobre los que se ponen en operación-;
3. Un carácter articulador con instituciones y agentes de la región para la conformación de proyectos comunitarios;
4. Un diálogo con saberes locales de las diferentes comunidades a las que pertenecen las escuelas de EMS;
4. Una práctica docente articulada a la potencialización de los recursos filosóficos, así como los usos y prácticas de las humanidades en el estudiantado;

5. Una concepción de las humanidades en relación con la formación filosófica, que puede articularse con formaciones propedéuticas y para el trabajo;
6. Actividades de aprendizaje significativas y planificadas acorde a estrategias transversales con otras áreas y recursos del MCCEMS;
7. Articulación entre el currículum fundamental y el ampliado, así como engarces con los componentes y ámbitos socioemocionales.

Dicho de otra manera: los recursos filosóficos, así como los usos, prácticas y aplicaciones propuestos para el ACH del MCCEMS buscan, respondiendo a la constelación problemática que la determina, hacer posible condiciones y mecanismos apropiados y pertinentes para la transmisión, apropiación y ejercicio de las humanidades en la EMS. Es decir, cuidan el sentido de lo humanístico en las prácticas didácticas en las aulas de la EMS. Mientras que en la didáctica de las humanidades bajo la forma de planes y programas de estudio disciplinares buscaba cuidar la enseñanza de las humanidades mediante su vínculo con contenidos disciplinares investigados a nivel superior, el ACH del MCCEMS cuida el sentido de la enseñanza de las humanidades centrando la atención en las prácticas, acciones, desarrollo de habilidades y puesta en uso de recursos que se llevan a cabo en el acto educativo. Se trata de un enfoque más didáctico que disciplinar. Una didáctica montada en una determinación y tipología de las maneras humanísticas de hacer y producir conocimientos, efectos y prácticas.



DIDÁCTICA UAC HUMANIDADES

Se busca enriquecer las didácticas activas al tener claridad de qué **recursos filosóficos** utiliza el diseño instruccional en la ACH. Se determina qué tipo de efectos en la experiencia, que **usos, prácticas o aplicaciones**, cada docente en su autonomía didáctica, utilizará para crear el ambiente de aprendizaje más propicio para el abordaje de los contenidos.



IV. Propuesta de cambio

4.1 Definición del Área de Conocimiento Humanidades

El Acuerdo secretarial 09/08/22 en el artículo 17 refiere que Humanidades es el área de conocimiento donde el estudiantado y personal docente y académico valoran, se apropian, usan y actualizan saberes, prácticas, técnicas, habilidades, disposiciones, conocimientos y conceptos de las tradiciones humanísticas entendidas en su generalidad, así como desde la formación filosófica en lo particular, asume como eje; la formación y el ejercicio de habilidades para el pensamiento crítico, el autoconocimiento y la metacognición, con los objetivos de generar efectos en su experiencia personal y en la experiencia colectiva, presente y futura, y participar en la transformación de la sociedad.

Se busca ser copartícipe en la generación de ciudadanos reflexivos, autónomos y con consciencia crítica de su entorno y agencia. En la formación filosófica se utilizan los siguientes conocimientos: Temas de filosofía; Lógica, argumentación y pensamiento crítico; Discursos y epistemologías; Temas de ética; Problemas de la ética; Prácticas y usos políticos; Usos éticos y políticos del discurso; Temas de metafísica u ontología; Ética y praxis y Temas de estética.

El área de humanidades se encuentra constituida por las siguientes categorías: Vivir aquí y ahora; Estar juntos, y Experiencias.

4.2 ¿Qué se propone y por qué?

La estructura del Área de Conocimiento Humanidades cuenta con los elementos básicos de toda área y recurso del currículum fundamental propuestas por el MCCEMS: categorías, metas de aprendizaje, aprendizajes de trayectoria y progresiones del aprendizaje. No obstante, como propuesta específica propone dos configuraciones, la problemática -que se observa en las subcategorías- y la epistemológica -delineada en las dimensiones- en la que los recursos filosóficos derivan en usos, prácticas o aplicaciones propios de la formación filosófica. La lógica interna que da sistematicidad y coherencia a los elementos disciplinares, está orientada por las subcategorías, siendo a propósito de lo que demanda la progresión, vinculadas a dimensiones concretas que se alinean dentro del marco de metas y el aprendizaje de trayectoria.

Desde la exigencia de una formación integral para quienes cursan EMS, la actual propuesta para el MCCEMS pretende funcionar de varias maneras a la vez:

1. Poner en acción unas humanidades situadas y pertinentes para la enseñanza de nivel medio superior en México;



2. Impactar en la didáctica de corte filosófico y humanista que caracteriza a la EMS, para modificar y mejorar las prácticas en aula, mediante experiencias de aprendizaje filosófico o cercanas a él: filosofía para niños, comunidad de indagación, aula inversa, trabajo por proyectos, aprendizaje basado en problemas, estrategias lúdicas, uso de herramientas tecnológicas y digitales, métodos de caso, entre otros;
3. Darle sentido a la práctica de enseñanza de las humanidades para los profesores; y
4. Dotar de sentido al aprendizaje de los contenidos, recursos y prácticas humanísticas para el estudiantado.

En el mismo sentido la estructura del ACH -categorías, metas de aprendizaje, aprendizajes de trayectoria y progresiones- busca que:

- Los y las docentes de EMS identifiquen los elementos con los que deben formar y los que deben desarrollar en el estudiantado del nivel;
- Favorezca que el estudiantado de EMS practique y se apropie de habilidades que son útiles para la vida y le dan sentido; y
- Coadyuve a que las otras áreas del MCCEMS funcionen transversal y didácticamente.

Tradicionalmente en la EMS mexicana, las asignaturas del campo de las humanidades se han impartido de manera disciplinar. Los profesores han buscado transmitir cierta información relevante, contenidos que, por su mismo carácter valioso e importante, producirían por sí mismos efectos en la cultura o vida del estudiantado. Esos saberes, conocimientos y discursos en su mayoría estaban dictados por lo que se investigaba y enseñaba en las humanidades a nivel superior. Esos contenidos debían enseñarse en el nivel medio sin considerar la circunstancia, la experiencia del estudiantado o su contexto local. Así estaba justificado que los docentes se dedicaran solamente a enseñar su disciplina, sin buscar vínculos con otras asignaturas.

4.3 Propósito del área

El Área de Conocimientos Humanidades está concebida de manera transversal, como un aparato constituido por progresiones cuya integración de sus configuraciones (problemática y epistemológica) abonan a las metas y trayectorias de aprendizaje, siendo por ello coagente de la apropiación de saberes y desarrollo de habilidades con las otras áreas y recursos del MCCEMS. La transversalidad en el MCCEMS se concibe como una articulación de los conocimientos, experiencias, procedimientos y estrategias desde la perspectiva multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar –con la propuesta de las asignaturas Humanidades I, II y III–, para que el estudiantado comprenda, analice,

atienda, explique y resuelva situaciones, fenómenos o problemas que se presentan en múltiples contextos. Dicho de otra manera, no se trata de una transversalidad de las disciplinas, sino referimos con ello a una estrategia para el logro de un currículum integrado, que permita la interrelación de los saberes, conocimientos, metodologías y recursos de las áreas de conocimiento con las experiencias locales y otros ámbitos de las comunidades educativas de la EMS.

Así, el ACH se comprende como un potenciador de habilidades, técnicas y metodologías en que se centra la formación filosófica y que emplean, de manera parcial o total, los estudiantes de la EMS mexicana en su vida cotidiana y en sus intercambios colectivos de sus localidades; y, por otra parte, como un coadyuvante para la apropiación e intercambios de saber, de experiencias y de producción de prácticas de las otras áreas del currículum fundamental y de los recursos del currículum ampliado. Es decir, las configuraciones epistemológica y categorial o problemática de las humanidades están pensadas para problematizar discursos de las ciencias sociales, para auxiliar en la interpretación de experimentos o teorías a las ciencias experimentales, para criticar las prácticas digitales; las metas y trayectorias de aprendizajes pretenden apoyar socioemocionalmente a individuos y colectividades, entre otras actividades.

V. Conceptos básicos del área

Para dotar a las personas de habilidades de pensamiento y que sean artífices de sí mismas y de sus colectividades, el ACH tiene, como hemos señalado, una configuración problemática y una configuración epistemológica, así como

trayectorias de aprendizaje y metas de aprendizaje, y propone progresiones de aprendizaje. Mientras que la configuración problemática, las metas y trayectoria de aprendizaje y progresiones del aprendizaje permite concebir y reestructurar los contenidos de las asignaturas del área en categorías y subcategorías, la configuración epistemológica busca impactar en la concepción de las humanidades y en su didáctica que se sirve de la formación filosófica.



ILUSTRACIÓN 3. CONFIGURACIÓN PROBLEMÁTICA. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC.



5.1 Categorías y subcategorías

Por categoría en el MCCEMS se entiende una unidad integradora de procesos cognitivos y experiencias que refieren a los currículums fundamental y ampliado. Derivan las subcategorías cuya función es vincular los contenidos disciplinares o propios del área con los procesos cognitivos de cada uno de los recursos sociocognitivos, las otras áreas de conocimiento, así como los recursos socioemocionales. A decir, constituyen la expresión más asequible para promover en el estudiantado la conciencia paulatina de lo que desde las humanidades se cuestiona, se analiza o problematiza, diferenciado en tres tipos de experiencias: experiencia de sí, experiencia de lo colectivo y experiencia de lo humano. En tanto sujetos pertenecientes a una comunidad humana, las subcategorías remiten a cuestiones, procesos o inquietudes que convocan a cualquier persona que se adentre a pensar lo propio de sus acciones y deseos (autoconocimiento), a la reflexión de su convivencia y relación con los otros, así como a cuestiones que profundizan en las caracterizaciones o estructuras epistémicas que hemos delimitado en cada época. Ellas, acercan a prácticas o experiencias propias de quienes saben y de lo que aún tienen por saber.

La manera en cómo las progresiones se articulan con las subcategorías, delimita el tipo de experiencias de aprendizaje que el docente busca desarrollar de manera consciente para situar significativamente los contenidos de la progresión. El contenido de la progresión admite saberes, nociones conceptuales, técnicas, habilidades, disposiciones, conceptos o prácticas; los que son propios de la formación filosófica son visibles en las dimensiones y los componentes sugeridos asociados. La integración de ambas configuraciones que se orientan paulatinamente al logro de las metas y por ende a los aprendizajes de trayectoria, debe ser clara para todos los agentes de la comunidad educativa. Estudiantes y docentes vislumbran y se ejercitan en la articulación entre las diversas áreas del conocimiento, a través de los recursos sociocognitivos y socioemocionales que se sirven a su vez de las metodologías, recursos, prácticas, materiales didácticos y evaluaciones delineados en cada Área de Conocimiento.

En lo concreto del campo Humanidades, las categorías -Experiencias, Estar juntos y Vivir aquí y ahora- se encuentran presentes a lo largo de los tres semestres, con distinta presencia, profundidad, así como distinta orientación de trabajo (configuración epistemológica) y en su conjunto:

- remiten a problemas que se han trabajado en diferentes tradiciones de las humanidades, aunque han sido adecuados para la apropiación de los estudiantes de EMS mexicana,



- refieren a las experiencias comunes de los estudiantes en el bachillerato mexicano,
- se orientan desde un enfoque democratizador, experiencial y cotidiano de los saberes, recursos, prácticas y potencialidades de las humanidades,
- articulan una propuesta con alcance regional o global, aunque construida desde lo local en las escuelas,
- propician unas didácticas específicas para las humanidades en EMS,
- permiten la transversalidad con las otras áreas y recursos que conforman el MCCEMS,
- favorecen que los docentes trabajen de manera pertinente con las características de su formación, grupos escolares y localidades.

Enseguida se encuentran descritas cada una de las categorías y subcategorías concebidas para la UAC Humanidades.

Experiencias

Remite al ámbito de problemas relacionados con la vivencia, sus elementos y sentidos

Subcategorías

- **Dónde estoy:** se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.
- **Cómo soy:** se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.
- **Los otros:** se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.
- **Las cosas:** remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.
- **Lo que quiero:** se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.
- **Lo que ocurre:** hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.
- **Lo que sé:** remite a la discusión sobre los conocimientos y las formas en que son obtenidos por los estudiantes.



- **Lo que apasiona:** se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes.
- **Lo que hay:** hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesar al estudiante.

Estar juntos

Busca abrir un espacio problemático sobre las formas y maneras en que se puede concebir y experimentar lo colectivo.

Subcategorías

- **Políticas de lo colectivo:** se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).
- **Formas afectivas de lo colectivo:** remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).
- **Conflictos de lo colectivo:** hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).
- **Estructuras de lo colectivo:** remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).
- **Utilizaciones de lo colectivo:** trata de las maneras en que se impone o instauro la forma a lo colectivo (violencia, poder, potencia).
- **Invenciones de lo colectivo:** hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).
- **Reproducciones de lo colectivo:** se refiere a las cuestiones de mantenimiento de lo colectivo (trabajo, solidaridad).
- **Ecosistema:** se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.

Vivir aquí y ahora

Hace referencia a las múltiples maneras en que se puede pensar y discutir la existencia de los vivientes desde la circunstancia particular de los estudiantes.

Subcategorías

- **Vida buena:** remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.



- **Vida examinada:** se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.
- **Vida alienada:** hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.
- **Vida libre de violencia:** refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.
- **Sustentabilidad de la vida:** hace referencia a las problemáticas relacionadas con la posibilidad de reproducir y mantener las condiciones de la vida.
- **Protección de la vida:** remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.
- **Vida no humana:** se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.
- **Derecho a la vida:** hace mención a la relación entre derecho y vida, y los usos y problemas que se siguen de su articulación.
- **Calidad de vida:** se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.
- **Más allá de la vida:** trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.
- **Vida artificial:** hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.

A nadie escapa la amplitud y diversidad de experiencias y reflexiones posibles que cada una de las categorías y subcategorías descritas previamente convocan. Es a sabiendas de dicha amplitud que la configuración problemática es el elemento donde podemos articular la transversalidad de tipo multi o interdisciplinario con otras áreas o recursos. El ACH ha sido construida para abordar desde un pensamiento de lo complejo, las posibles crisis o retos contemporáneos. La realidad en sí misma es compleja, la división o segmentación disciplinaria ha sido por algún tiempo una estrategia moderna, sin duda eficaz para avanzar y profundizar en el conocimiento y técnicas específicas a cada campo. No se niega la importancia y amplitud de cada una de las disciplinas que componen a las humanidades, atendiendo a ello, es que se considera más pertinente y prioritario que el estudiantado de Media Superior pueda tener una visión amplia, vivenciar experiencialmente las humanidades desde la complejidad misma que la caracteriza, y donde sólo por comodidad los especialistas han subdividido los conocimientos en parcelas disciplinares.

En ese sentido como se observa en la siguiente ilustración, las categorías y subcategorías se interrelacionan y conviven desde lo complejo. La subcategoría lo que sé de la categoría Experiencias, a manera de ejemplo, puede articularse y problematizarse con otra subcategoría conflictos de lo colectivo, que pertenece a la categoría Estar juntos, y a su vez vincularse o problematizarse a la luz de las reflexiones o nociones articuladas con la subcategoría vida no humana de la subcategoría Vivir aquí y ahora. Las posibles relaciones entre categorías y subcategorías señaladas son ilustrativas no limitativas, en el entendido de que es posible encontrar o priorizar en casos locales, otras intersecciones que articulen de distinta manera alguno de los tres tipos de experiencias que el área convoca.

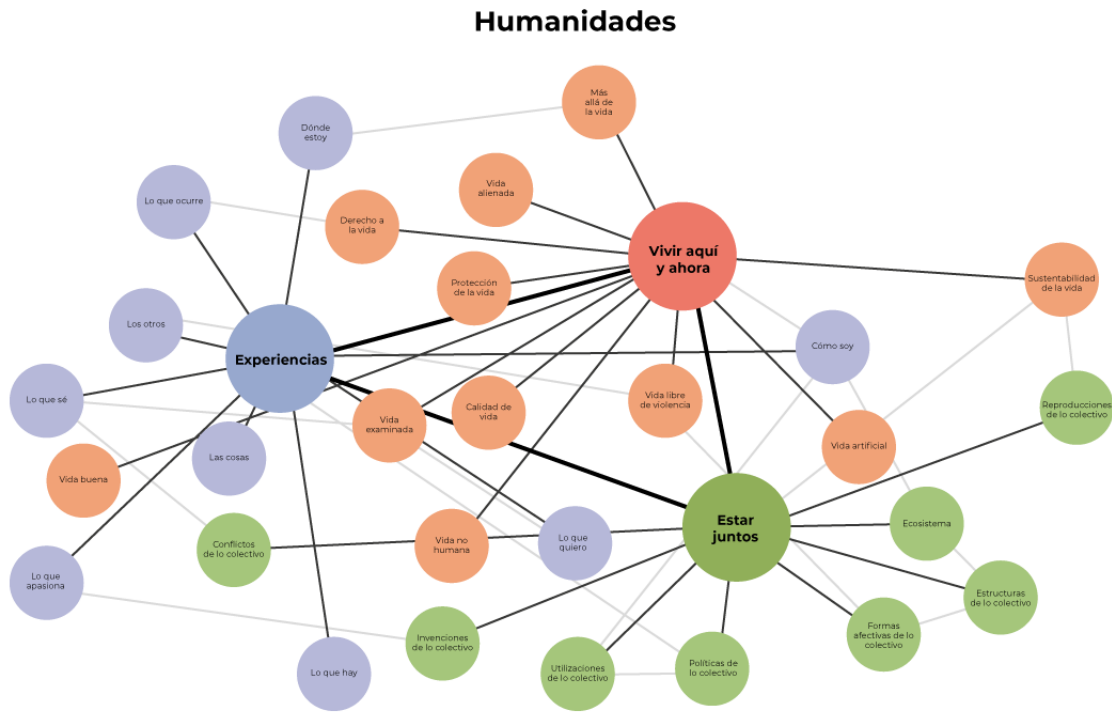


ILUSTRACIÓN 4. CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍAS PARA UN ABORDAJE DE LO COMPLEJO. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC

Ambas configuraciones, la problemática y la epistemológica, se orientan al logro paulatino del perfil del egreso. En su dimensión problemática, situado como coagente para la apropiación e intercambio de saberes, se pretende que docentes y estudiantes puedan construir ambientes de aprendizaje, condiciones áulicas y culturales durante su tránsito en el nivel para fortalecer el ejercicio ético y praxis en su vida cotidiana al anclar una formación integral. Por otra parte, sin menoscabo del área de conocimiento, las subcategorías se articulan con la configuración epistemológica, que apela a la formación filosófica del



estudiantado. El docente tomará como eje de orientación didáctica del abordaje de los contenidos, las dimensiones cuyos componentes sugeridos emergen de los conocimientos integradores, con el fin de dar representatividad a la diversidad de formación y tradiciones de referencia de los docentes.

5.2 Conocimiento integrador, dimensiones y componentes

La configuración epistemológica del Área de Conocimiento Humanidades sigue una lógica interna particular, que remite a un aprendizaje en espiral -a decir una apropiación cada vez más consciente de las habilidades de pensamiento crítico, autoconocimiento y de metacognición- teniendo como horizonte el ejercicio real de las mismas. Puede pensarse como un ejercicio reflexivo y continuo que va desde el análisis lógico-epistémico hacia la praxis-ética sin dejar de lado su concreción sociohistórica. Se asume que, para la implementación de las progresiones, se hace necesaria una orientación dentro del campo intra disciplinar que caracteriza al ACH. Ello posibilita la integración del conjunto de habilidades, saberes, usos, prácticas o aplicaciones en una secuencia didáctica coherente y sistemática que se alinea con las metas y aprendizaje de trayectoria.

En ese sentido y atendiendo al modelo pedagógico de la NEM, se advierte que las categorías están presentes durante los tres semestres del tronco común, al que alude el currículum fundamental del MCCEMS. No obstante, lo que distingue el abordaje de cada semestre, es la presencia o centralidad que cobra cada una de las categorías, que a su vez se orientan en concordancia con el conocimiento integrador y las dimensiones establecidas para su implementación. Dicho marco está pensado para permitir flexibilidad y autonomía en la didáctica del personal docente sin que ello implique una ausencia de sistematicidad.

Por conocimiento integrador se comprenden las distintas ramas o subcampos de la filosofía cuya amplitud y dimensiones particulares, remiten a las condiciones culturales, e históricas de su emergencia y desarrollo. Responden en su conjunto a lo que se nombra los problemas fundamentales de los vivientes y el sentido de su existencia. La amplitud y complejidad de cada área se corresponde tanto con la profesionalización de la disciplina como con los distintos enfoques desde los cuales es posible problematizar, e interrogar los problemas o nociones de que se ocupa.

Dada la vastedad de conocimientos que integran la formación filosófica, y atendiendo a las distintas tradiciones y especializaciones que de ellas derivan, se señala como eje guía para la implementación didáctica de los contenidos de la progresión, las dimensiones, que desde el artículo tercero del Acuerdo secretarial 09/08/23 por el que se establece y regula el MCCEMS refiere:

XV. Dimensiones: A la extensión y profundidad de cada una de las áreas o subcampos interdisciplinarios que integran a un determinado conjunto de nociones, saberes o prácticas propias en la formación de las Humanidades.



La emergencia y desarrollo de estas responde a condiciones culturales e históricas precisas, siendo por ello necesario considerar que sus elementos o componentes siguen un orden determinado que deriva de los requerimientos internos para su inteligibilidad. La evolución de nociones y/o conceptos se corresponde con la amplitud y profundidad con que cuenta;

Las dimensiones al articularse con la progresión, remite a los elementos y seriación necesaria para la inteligibilidad de problemas específicos o propios a un subcampo convocado para afianzar desde un enfoque filosófico los contenidos a abordar. Se advierten por ello temas o problemas elementales cuya didáctica requiere quizá en un primer momento de un abordaje predominantemente disciplinar o donde sea necesario explicitar condiciones o nociones propias, siendo posible un segundo momento donde se articule o afiance la apropiación y/o concreción desde un abordaje multi, inter o transdisciplinar con otras áreas o recursos del MCCEMS.

Adentrarse a la comprensión de los fenómenos sin reducir la complejidad que los caracteriza implica la interrelación y complementariedad entre los problemas y nociones que cada subcampo ahonda en lo específico. En ese sentido el Área de Conocimiento Humanidades, atendiendo a dislocar la didáctica de asignaturas aisladas y descontextualizadas, propone que cada progresión sea abordada al menos por dos subcampos, que inciden desde la configuración epistemológica en la apropiación de problemas específicos, nociones y habilidades críticas. Los distintos subcampos van integrando una praxis situada y en consonancia con la configuración problemática, a decir, la interrelación con otras áreas de conocimientos y/o elementos sociocognitivos y socioafectivos del currículum ampliado.

En el caso concreto, cada progresión delinea respecto a la dimensión solicitada, algunos componentes sugeridos. Ellos remiten a nociones clave u elementos que varían conforme a la tradición y especialización filosófica del docente en cuestión o, de ser el caso, a los intereses o desarrollo de los estudiantes. Pueden observarse teorías, nociones vinculadas a autores clásicos y contemporáneos que han problematizado un mismo corpus de problemas desde distintas tradiciones.

5.3 Perfil de Egreso: Aprendizajes de trayectoria

El perfil de egreso de la EMS se define como la suma de los aprendizajes de trayectoria de cada uno de los recursos sociocognitivos, áreas de conocimiento y de los propósitos de la formación socioemocionales que conforman la estructura curricular del MCCEMS a través de las distintas Unidades de Aprendizaje Curricular (UAC). Así, acorde con el Acuerdo Secretarial número 09/08/23 por el que se establece y regula el MCCEMS, Sección IV Del perfil mínimo de egreso de la Educación Media Superior Artículo 57. “El perfil de egreso mínimo que constituye el tronco común para las y los estudiantes que acreditan estudios de



bachillerato o equivalentes, lo integran los aprendizajes de trayectoria del componente de formación fundamental del currículum fundamenta⁹, los cuales son los siguientes en el Área de Conocimiento Humanidades:

- Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.
- Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.
- Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

5.3.1 Metas de Aprendizaje

Por su parte, una meta de aprendizaje en el MCCEMS enuncia lo que se pretende que los estudiantes aprendan durante la trayectoria de cada semestre; permitirá construir de manera continua y eslabonada las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el logro de los aprendizajes de trayectoria. Las metas de aprendizaje son el referente que considerar para la evaluación formativa del proceso de aprendizaje y para el logro del perfil de egreso. En este sentido, no se debe interpretar o valorar lo que la persona que aprende está haciendo y pensando desde el punto de vista del que enseña, sino desde el estudiantado.

En el Área para cada semestre se cuenta dos metas, una orientada al análisis y uso de los constructos y significados en una época determinada, y otra vinculada a las posibilidades reales de una acción en correspondencia con los significados analizados. El grado de complejidad de las metas, en correspondencia con las progresiones va en aumento paulatino; Las metas abordadas en distintos momentos, es decir en cada uno de los tres semestres pertenecientes al tronco común, contribuyen a la consecución de los Aprendizajes de Trayectoria del Área. Ello constituye en su conjunto, como se ha señalado, el perfil de egreso. En la siguiente tabla se muestra de la relación de las Metas de Aprendizaje con los Aprendizajes de Trayectoria:

⁹ Secretaría de Educación Pública. DOF. (2023) Fecha de citación [01-10-2023]. Disponible en formato HTML:
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5699835&fecha=25/08/2023#gsc.tab=0



Metas		Aprendizaje de trayectoria	
Humanidades I	Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.	Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.	Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.
Humanidades II	Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en aportes de las humanidades.	Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.	Somete a crítica los significados del estar juntos, además de cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemas de su vida.
Humanidades III	Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida	Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en aportes de las humanidades.	Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

CUADRO 1. RELACIÓN DE METAS Y APRENDIZAJES DE TRAYECTORIA. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC.

VI. Progresiones del aprendizaje

El último concepto básico del Área de Conocimiento Humanidades del MCCEMS es el de progresiones de aprendizaje. Se trata de unidades didácticas que hacen posible los aprendizajes de trayectoria y metas de aprendizaje en cada uno de los



recursos sociocognitivos (Lengua y comunicación, Pensamiento matemático, Conciencia histórica y Cultura digital) y áreas de conocimiento (Ciencias naturales, experimentales y tecnología, y Ciencias sociales). Es desde el artículo tercero del Acuerdo secretarial 09/08/23 por el que se establece y regula el MCCEMS que remitimos la definición operativa:

XXVI. Progresión(es) de aprendizaje: Son unidades didácticas innovadoras y flexibles para la descripción secuencial de los aprendizajes asociados a la comprensión y solución de necesidades y problemáticas personales y/o sociales, así como a los conceptos, categorías, subcategorías y las relaciones entre estos elementos, que llevarán al estudiantado a comprender y desarrollar de forma gradual saberes cognitivos, procedimentales y actitudinales cada vez más complejos para su apropiación y aplicación, y con ello, contribuir tanto a su formación integral y bienestar, como a la transformación personal, comunitaria y social.

No limita los procesos de enseñanza y de aprendizaje debido a que ofrece libertad al personal docente de abordarlas, aplicarlas y adaptarlas desde distintas perspectivas, de acuerdo con el contexto en el que se encuentre, haciendo uso de diversas estrategias.

Desarrollan relaciones transversales, construidas desde la intradisciplina que se genera de manera implícita e interna en cada uno de los recursos sociocognitivos y áreas de conocimiento, y cuando sea posible, promover otro tipo de relaciones con la inter, multi o transdisciplina.

El personal docente podrá hacer uso de su creatividad para el desarrollo de estrategias, actividades y técnicas de trabajo adecuadas que servirán para lograr las metas de aprendizaje y de esa manera alcanzar los aprendizajes de trayectoria que en conjunto conforman las UAC del MCCEMS;

Dicho de otra manera, podemos considerar que constituyen en cada recurso o área de conocimiento los pasos que un/a adolescente daría para tener a su disposición la posibilidad de llegar a cualquier elemento de la complejidad de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el ser humano. Las progresiones de aprendizaje expresan la complejidad de los fenómenos en los recursos sociocognitivos y las áreas de conocimiento, superan el aprendizaje de disciplinas aisladas. Son unidades didácticas que articulan aprendizajes intra, multi, inter y transdisciplinares, que permiten la comprensión y el abordaje del o los objetos de aprendizaje de las disciplinas y, cuando es pertinente mediante la transversalidad del conocimiento.



La construcción de las progresiones de aprendizaje del ACH se sirve del ejercicio de los recursos filosóficos, así como de los usos, prácticas y aplicaciones que se considera el estudiantado de Media Superior adquiere y pone en acción en su vida cotidiana. Funcionan de manera espiral -a decir profundizando y afianzando la apropiación de la formación filosófica- en los tres semestres del Área, buscando la formación integral en humanidades. El trabajo transversal que se puede realizar con las progresiones es en gran medida multidisciplinar e interdisciplinar y cuando se cuenta con un proyecto integrador y deviene pertinente, éste podrá ser transdisciplinar.

De manera sintética la asignatura Humanidades trabaja: a) en primer semestre convocando la vertiente de Experiencias -remitiendo a subcategorías que serán orientadas hacia el análisis de la Lógica, la argumentación y el pensamiento crítico, enmarcada en reflexiones de orden epistémico de las distintas formas de configuración de los discursos- para desplegar como ello deriva en usos o prácticas que la ética y sus problemáticas analizan; b) el segundo semestre toma como eje Estar juntos -problematizando las subcategorías desde un abordaje crítico y ético, tendiente a la praxis- con el propósito de poner a prueba y someter a crítica las distintas concepciones de la colectividad en relación a las propias capacidades de decisión; c) Finalmente el tercer semestre se concentra en la categoría Vivir aquí y ahora -orientando las subcategorías hacia el análisis crítico, de la configuración y concreción socio-histórica- para asumirse como agente de sí mismo y de la colectividad.

No todas las progresiones se trabajan de manera multi o interdisciplinar, pero sí transversalmente, en el entendido de que el área es intradisciplinar de origen -convoca al interior distintos subcampos prioritariamente filosóficos; es posible elaborar una planeación didáctica donde el abordaje sea con nociones propias de área, atendiendo a los propósitos formativos que diferencian en el Área de Humanidades, la configuración epistemológica (dimensiones) de la problemática (subcategorías). Ellas integran objetos de aprendizaje, categorías, conceptos, relaciones básicas y esenciales entre ellos, así como prácticas, habilidades, conocimientos y saberes necesarios de las humanidades para problematizar, buscar respuestas y dar sentido a cualquier situación y experiencia de la vida de cualquier persona. Se trata de estructuras operativas para que docente y estudiantado construyan, en el aula, la escuela y la comunidad, condiciones mínimas necesarias para apropiarse y ejercitar las capacidades, metodologías, recursos, conocimientos y saberes humanísticos en relación con su vida y con problemas de la colectividad. Apoyan a planear rutas futuras de aprendizaje.

Cada serie de progresiones de aprendizaje corresponde a un semestre del Área de Conocimiento: Humanidades I cuenta con doce progresiones, Humanidades II solicita el desarrollo de diez y finalmente en tercer semestre se despliegan once progresiones. Sustituyen, en su carácter de área de conocimiento del MCCEMS, a los planes y programas disciplinares de las tres primeras asignaturas de filosofía

de la malla curricular de los diferentes subsistemas. Cada serie de progresiones construidas para facilitar la interrelación entre áreas y recursos, o el llamado currículum integral, equivale a dieciséis semanas; es decir, un semestre. Los contenidos de cada progresión deberán corresponderse con planeaciones didácticas particulares en virtud de su carácter y elementos. Los tiempos asignados para el desarrollo de cada una es flexible, no obstante, la planeación didáctica de cada progresión se considera puede abarcar de una a dos semanas, dependiendo de las necesidades de aprendizaje, la autonomía en la didáctica del personal docente, los intereses del estudiantado, así como de los recursos y condiciones de la escuela y la localidad.

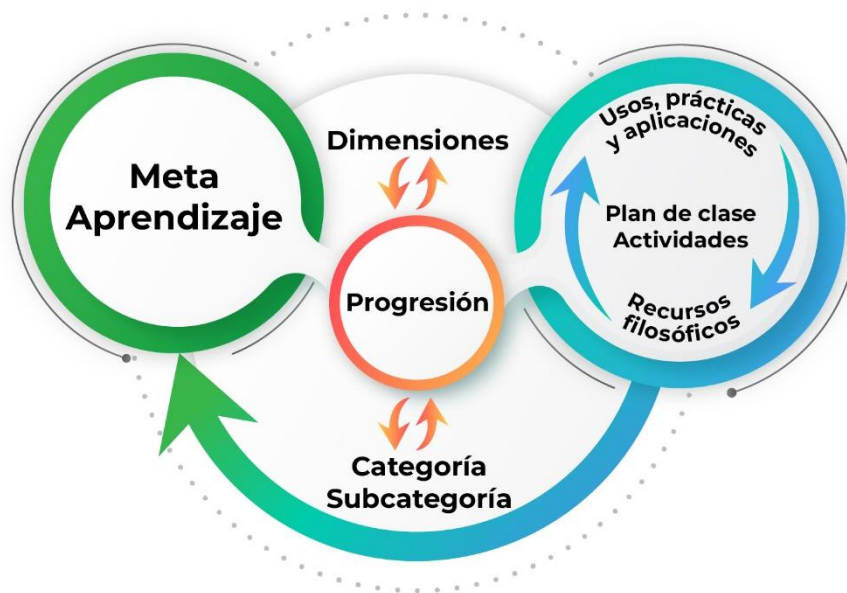


ILUSTRACIÓN 5. DESARROLLO DEL PLAN DE CLASE DE LA PROGRESIÓN. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC

En las páginas subsecuentes y para cada semestre, los docentes encontrarán dos cuadros. El primero remite a la estructura de la UAC, explicita el abordaje y propósito de cada semestre, alineado a las metas de aprendizaje que delinean el trayecto de las subcategorías que se articulan con determinadas dimensiones que emergen de distintos conocimientos integradores. El segundo cuadro sintético de las progresiones enmarca los elementos (categoría, subcategoría(s) y dimensiones) asociados a cada una en la seriación propuesta, siendo por ello lo que deberá articularse a través de actividades y recursos didácticos diversos con los contenidos. La implementación de la seriación solicitada para cada conjunto de progresiones de aprendizaje, junto con la articulación igualmente delimitada de subcategorías y dimensiones asociadas, posibilita para el ACH, el MCCEMS sin menoscabo de la autonomía en la didáctica con que cuentan las y los maestros.



En el apartado de sugerencias para su implementación, cada progresión de aprendizaje en su versión completa se acompaña de preguntas sugeridas, componentes, autores y textos sugeridos para que el docente se oriente acerca de los contenidos o bien desarrolle su secuencia de actividades. Son indicativos, no limitativos. Ninguno de ellos es forzoso e imprescindible para la planeación didáctica, solo buscan dar ejemplos de uso y aplicación de discursos y recursos filosóficos y/o humanísticos. Igualmente, no se utilizan todas las subcategorías que conforman el Área como muestra de posibles articulaciones en el trabajo en el aula, la escuela y la comunidad. En las planeaciones didácticas, cada docente puede hacer uso adicional de las demás u otras subcategorías del área para articular otros conceptos y recursos propios de la tradición filosófica y/o humanística.

Se deben estructurar planes de clase de las progresiones de aprendizaje tomando en cuenta tanto la configuración epistemológica (dimensiones) como la problemática (subcategorías) con los saberes y discursos propios de las humanidades, los aprendizajes de trayectoria y las metas de aprendizaje; Recordamos que la autonomía en la didáctica permite libertad respecto a los posibles autores y textos que cada docente o colegiado considere más pertinente para abordar como parte de sus estrategias y recursos didácticos, en pro de la contextualización y los aprendizajes significativos del estudiantado. El uso diferenciado igualmente depende de los recursos, formación, intereses de docentes y estudiantes y de los problemas locales en los que se quiera aplicar las humanidades.

6.1 Progresiones Humanidades I. Primer semestre

El abordaje general permitirá articular en el trabajo de aula, las metas de aprendizaje y categorías que se sirven el ACH de dos configuraciones, la problemática (subcategorías) y la epistemológica cuya orientación perfila la formación filosófica (dimensiones). Ambas, al integrarse, delinean el propósito y contenido a desarrollar en el plan de clase, que para estas primeras progresiones se trata de la experiencia de sí. Las maneras en que nos experimentamos a nosotras/os mismas/os (nuestras ideas, nuestros deseos, nuestras pasiones, nuestras sensaciones) responden a determinadas concepciones de su conformación, conocer estas concepciones nos permite pensar transformaciones en nosotras/os mismas/os y nos dota de herramientas para hacerlo. La pregunta o abordaje específico que elabora el abordaje general es el siguiente: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad? El abordaje general y específico surgen de la categoría Experiencias.

Dado que en el primer semestre existe una mayor pregnancia, o centralidad de la experiencia de sí, los conocimientos integradores convocados mayoritariamente correspondan al subcampo de la Lógica y argumentación, y pensamiento crítico; Discursos y epistemologías, así como contenidos propios de la ética.



METAS DE APRENDIZAJE	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CONOCIMIENTO INTEGRADOR
<p>12 progresiones</p> <p>Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades</p> <p>Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.</p>	Experiencias	<p>Dónde estoy</p> <p>Cómo soy</p> <p>Los otros</p> <p>Lo que quiero</p> <p>Lo que sé</p> <p>Lo que ocurre</p> <p>Lo que apasiona</p>	<p>Abordaje general: Experiencia de sí</p> <p>Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar a la sociedad?</p> <p>Temas de filosofía; Lógica, argumentación y pensamiento crítico;</p> <p>Discursos y epistemologías; Temas de ética;</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso;</p>
	Estar juntos	<p>Formas afectivas</p> <p>Conflictos de lo colectivo</p> <p>Reproducciones de lo colectivo</p> <p>Utilizaciones de lo colectivo</p>	
	Vivir aquí y ahora	<p>Vida examinada</p> <p>Vida alienada</p> <p>Vida libre de violencia</p> <p>Derecho a la vida</p> <p>Calidad de vida</p>	

CUADRO 2. ESTRUCTURA HUMANIDADES I. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC.

HUMANIDADES I

Abordaje general: Experiencia de sí.

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	
<p>Experiencias</p> 	<p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p>	<p>1. Explora a partir de la pregunta "¿Por qué estoy aquí?" o aquellas que le permitan cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la Filosofía, la Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico.</p> <p>Tema: Filosofía/humanidades</p>	<p>1. Funciones del lenguaje (informativo/emotivo/instrumental/reflexivo)</p> <p>2. Sustento epistémico de los saberes (doxa/episteme)</p> <p>3. Intencionalidad y reflexividad</p>	
	<p>Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p>	<p>2. Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y los vicios, para que se percate cómo se estructura sus vivencias desde la colectividad.</p> <p>Tema: Pasión/Vicio</p>	<p>1. Razonamientos y justificación</p> <p>2. Diferencia y relaciones entre la filosofía, mito y ciencia</p> <p>3. Usos y riesgos de la argumentación retórica</p>	
	<p>Lo que quiero: se pretendería problematizar el carácter deseante de los estudiantes.</p>	<p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>3. Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o, para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as.</p> <p>Tema: Conocerse a sí misma(o)/ Cuidarse a sí misma(o)</p>	<p>1. Saber cotidiano y saber filosófico</p> <p>2. Premisas y conclusión</p> <p>3. El campo de la pregunta y el diálogo</p>
	<p>Lo que apasiona: se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes.</p>	<p>4. Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo están estructuradas sus vivencias y el sentido de la vida que asume.</p> <p>Tema: Pasión/virtud</p>	<p>1. Racionalismo y empirismo</p> <p>2. Discurso y realidad</p> <p>3. configuración histórica de los discursos y experiencia de sí</p>	

Abordaje general: Experiencia de sí.
Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

HUMANIDADES I

Abordaje general: Experiencia de sí.

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?



Abordaje general: Experiencia de sí.
Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	
 <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Experiencias</p>	<p>Lo que sé: remite a la discusión sobre los conocimientos y las formas en que son obtenidos por los estudiantes.</p> <p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p>	<p>5. Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí, es necesario investigar su génesis y su construcción histórica.</p> <p>Tema: Experiencia/Historia</p>	<p>1. Episteme, saber y verdad,</p> <p>2. Condiciones estructurales y simbólicas,</p> <p>3. Identidad y reconocimiento</p>	
	<p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p> <p>Derecho a la vida: hace mención a la relación entre derecho y vida, y los usos y problemas que se siguen de su articulación</p>	<p>6. Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.</p> <p>Tema: Humanidad/Alteridad</p>	<p>1. Conocimiento deductivo</p> <p>2. Discursos sobre lo divino vs. Racionalidad</p> <p>3. Racionalidad/experiencia/misticismo</p>	
 <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Estar juntos</p>	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p> <p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p>	<p>7. Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.</p> <p>Tema: Placer/Explotación (opresión)</p>	<p>1. Realidad, creencias y mundos posibles</p> <p>2. Deducción y validez</p> <p>2. Epistemología y saberes disciplinares</p> <p>3. Formas y discursos de poder</p>
	<p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad).</p> <p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>8. Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad.</p> <p>Tema: Vida buena/Maldad</p>	<p>1. Experiencia, experimentación y tipos de conocimiento,</p> <p>2. Estructuras y formas argumentativas,</p> <p>3. Autoconocimiento y deseo</p>	

HUMANIDADES I

Abordaje general: Experiencia de sí.

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones
	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>Utilizaciones de lo colectivo: trata las maneras en que se impone o instauro la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p> <p>9. Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos usando los discursos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria.</p> <p>Tema: Potencia/Esclava(o) de sí misma(o)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alienación, crítica y autonomía 2. Deliberación y sabiduría práctica
 <p>Vivir aquí y ahora</p>	<p>Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.</p> <p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p>	<p>10. Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.</p> <p>Tema: Validez/Discurso (tópico)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipos de argumentos 2. Argumento escrito y sus partes (verdad/validez) 2. Escrito argumentativo y supuestos e intenciones
	<p>Lo que quiero: se pretendería problematizar el carácter deseante de los estudiantes.</p>	<p>Vida alienada: hace referencia a no poner en cuestión la finitud y experiencia propia.</p> <p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p> <p>11. Valora la configuración de su propia experiencia para cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.</p> <p>Tema: Prudencia/Muerte</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valoración de la experiencia y existencia 2. Falacias 3. Autoconocimiento y alteridad
	<p>Como soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p> <p>Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los seres animados.</p>	<p>12. Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.</p> <p>Tema: Felicidad/Justicia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Juicio y argumentación lógica 2. Condiciones materiales y consciencia histórica 3. Eudemonía, hedonismo y estoicismo



6.1.1 Progresiones y elementos sugeridos para su implementación. Humanidades I. Primer semestre

IMPORTANTE: Los autores, obras, componentes o preguntas a continuación son elementos sugeridos. Se apela a la autonomía y creatividad docente para la elaboración y enriquecimiento de las planeaciones didácticas para que sean pertinentes y situadas en cada subsistema; privilegiando un ambiente de aprendizaje activo.

- 1. Explora a partir de la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” o aquellas que le permitan cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la Filosofía, la Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico.** Se busca introducir al estudiantado en las Humanidades entendidas como área de conocimiento del MCCEMS. ¿Cómo funcionan las Humanidades? Cuestionando. ¿Qué se cuestiona en Humanidades? Todo; para las Humanidades todo es cuestionable –incluso la afirmación de que todo se puede cuestionar. Respondiendo la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten observar la configuración histórica de su identidad, el estudiantado indaga la variedad de funciones en el uso del lenguaje, y va dando cuenta de que deberá tomar posición y dar razones para sostener su posición singular. La pregunta lo coloca en situación de examinar su vida, de reconocer distintos discursos, saberes y tipos de intencionalidad, lo que exige evaluar la experiencia colectiva que se lleva a cabo en el intercambio discursivo. Se trata de poner en operación experiencialmente las Humanidades como autoconocimiento, crítica y construcción de colectividades.

Preguntas

¿Sabes qué se cuestiona o por qué se hacen tantas preguntas en las humanidades?; ¿Cómo funcionan las Humanidades?; ¿El lugar donde estoy, aquí y ahora, es relevante para mi vida futura?; ¿Te has preguntado, alguna vez, porqué o para qué estás aquí y ahora?; ¿Sabes qué estudia o a qué se dedican los filósofos?; ¿Consideras que las humanidades, que se cuestiona todo, tiene sentido?; ¿Qué podrías hacer si supieras muchas cosas de humanidades?

Tema

Filosofía/Humanidades



Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Distinguir: uso informativo, emotivo, protocolario, inquisitivo, retórico, directivo, instrumental y reflexivo del lenguaje.	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
2. Distinguir: intencionalidad/presupuestos, episteme y discursos, análisis crítico y responsable.	Discursos y epistemologías
3. Distinguir: inquietud de sí, vida auténtica, alienación, perspectivismo.	Temas de ética

Referencias de consulta para el docente

Axel Barceló. Lógica y lenguaje. Taller de lógica

Oscar Brenifier. Enseñar mediante el debate

Michel Foucault. Hermenéutica del sujeto

Michel Onfray. Manifiesto arquitectónico para la universidad popular. La comunidad filosófica

Pazos & Ramírez. Conectivas y usos del lenguaje. Hacia un discurso argumentativo.

Pico Della Mirandola. Discurso sobre la dignidad del hombre

- 2. Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y los vicios para que se percate cómo se estructuran las vivencias desde la colectividad.** Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia de sí, a través de la reflexión de sus emociones, ideas o posturas asumidas, pues la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o es en principio una construcción externa. Dicho de otra manera, las personas no pueden determinarse a sí mismas completamente y sólo desde sí mismas. Para que se percate cómo está construida/o desde fuera, usará discursos humanísticos antiguos y/o contemporáneos que tratan y discuten pasiones y vicios humanos, como afecciones y estructuras de la propia experiencia que determinan el comportamiento de una persona y sus relaciones sociales, así como su propia concepción e imagen de sí. Esas afecciones y estructuras de la experiencia no son de principio producidas por la propia persona, sino recibidas de otros, de lo colectivo. Concebirse a sí misma/o como iracundo, melancólico, comportarse como alguien habituado a lo perjudicial para sí, es algo que en un inicio proviene de fuera de su persona.

Preguntas

¿Tus acciones llegan a ser producto de la imitación, del contagio social que podría darse, por ejemplo, vía redes sociales?; ¿Qué significa para ti el vicio?; ¿Es lo



mismo la pasión que el vicio? Si no es así, ¿cuál sería la diferencia?; ¿Cuál es la diferencia entre lo que soñamos o imaginamos y lo que vivimos y sabemos que es real?; ¿Lo que sientes o deseas sólo depende de ti misma(o), o los demás pueden influenciarte?; ¿Una vida sin pasiones o sin vicios es posible? Si no es así, ¿por qué asumimos que como humanos todos tenemos pasiones y/o vicios?

Tema

Pasión/Vicio

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identificar: pensamiento, argumentación retórica/contextualización, heurística y reflexión. 2. Identificar: validez social y uso de los discursos sobre las pasiones y vicios. 3. Identificar: autonomía/libertad, peligros de la retórica, éticas materiales, conocimiento de sí	Lógica, argumentación y pensamiento crítico Discursos y epistemologías Usos éticos y políticos del discurso

Referencias de consulta para el docente

Gastón Bachelard. La formación del espíritu científico y la intuición del instante
 Mauricio Beuchot. Heurística y hermenéutica
 Basilio de Cesarea. "Contra los iracundos"
 Giorgio Colli. El nacimiento de la filosofía
 Dión de Prusa. "Sobre la tristeza"
 Benjamín Ruiz Loyola y Jorge Benjamín Ruiz Gutiérrez. ¿Cómo ves? Las drogas

- 3. Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o, para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as.** En la revisión que el estudiante haga de los discursos y obras clásicas y contemporáneas que abordan y problematizan el conocimiento y el cuidado de sí, se busca que adquiera elementos analíticos para enjuiciar la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o. Cuestionar a alguien sobre si se conoce a sí misma/o, si en su vida cotidiana se cuida a sí misma/o, tiene el efecto de centrar su atención en lo que hace, desea y cómo se relaciona con los otros.

Preguntas

¿Qué significa conocerse y/o cuidarse a sí misma/o?; ¿Para qué puede ser necesario cuidar de tu vida?; ¿Al conocerse y/o cuidarse a sí misma/o, el sentido que uno da a su vida puede modificarse?; ¿Tomas en cuenta a los demás cuando reflexionas sobre el sentido de tu vida?; ¿Si cuidas tu vida, su sentido, lo que disfrutas y sufres, crees que tu vida podría mejorar?; Te has preguntado alguna



vez, ¿cuál es el sentido de la vida?; ¿Consideras que el sentido y el cuidado de tu vida se relaciona con manera en cómo te relacionas con los demás?

Tema

Conocerse a sí misma(o)/ Cuidarse a sí misma(o)

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexionar: experiencia y creencia, leyes del pensamiento, autoengaño y autoconocimiento,	Discursos y epistemologías
2. Reflexionar: Componentes del razonamiento, falibilismo y escepticismo,	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
3. Reflexionar: intencionalidad, dudas/ambigüedad, sentido/propósito de vida.	Temas de filosofía

Referencias de consulta para el docente

Aristóteles. El Órganon

Agnes Heller. Sociología de la vida cotidiana

Beltrán & Pereda. La certeza, ¿un mito? Naturalismo, falibilismo y escepticismo.

Michel de Montaigne. Ensayos o “De la experiencia”

Pedro Reygadas. El arte para preguntar: sentido, forma, diálogo y persuasión

Adolfo Sánchez Vázquez. Filosofía y Circunstancia

4. **Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo están estructuradas sus vivencias y el sentido de la vida que asume.** El contacto que el estudiante tenga con los discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y las virtudes abre la posibilidad para que piense cómo está estructurada su experiencia, los sentidos de vida que asume, las prácticas que prefiere, los placeres y deseos que conforman su sensibilidad. La propia experiencia se encuentra configurada por pasiones y deseos, de igual modo lo que se concibe como una virtud. Que una persona tenga la capacidad de configurar desde sí misma sus potencias y capacidades, implica contrastar y evaluar sus aspiraciones, caprichos, afectos, incapacidades y arbitrariedades. La pregunta filosófica sobre la experiencia de sí es la búsqueda de una configuración propia de la virtud.

Preguntas

¿Cómo definirías lo que es una virtud, o alguien virtuoso?; ¿Por qué se dice que las pasiones pueden llevarnos a la virtud?; ¿Cuál consideras que es la diferencia entre pasiones y virtudes, si es que no son lo mismo?; ¿Las pasiones controlan cada aspecto de tu vida o tú puedes controlar tus pasiones?; ¿Puedes llevar una



vida virtuosa tal como está hoy el mundo?; ¿Hay quien cree que las pasiones es cosa del cuerpo, y que las virtudes requieren de la razón, tú qué opinas de esto?

Tema

Pasión/Virtud

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexionar: percepción/creencias, contrastación empírica y evidencia.	Discursos y epistemologías
2. Reflexionar: hábito, virtud y praxis	Usos éticos y políticos del discurso
3. Reflexionar: historicidad y condiciones materiales	

Referencias de consulta para el docente

Al-Rāzī. “Sobre el reconocimiento de los propios defectos”; “Sobre el sometimiento y el rechazo de la pasión, más un resumen del sabio Platón” en La conducta virtuosa del filósofo

Aristóteles. Ética Nicomaco

René Descartes. Discurso sobre el método

David Hume. Investigación sobre el conocimiento humano

Henri Lefevre. Lógica formal, lógica dialéctica

Baruch Spinoza. Ética o “Pensamientos de una piedra en el aire” en Correspondencia

5. **Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí, es necesario investigar su génesis y su construcción histórica.** De esta manera, se pretende que el estudiantado emplee herramientas humanísticas para reconocer la conformación histórica de su experiencia de sí. Pues si la estructura de la propia experiencia de principio es recibida desde fuera de la persona, de los otros, de lo colectivo, también es conveniente que explore su carácter histórico. Dicho de otra manera, las personas de otras épocas no se concibieron a sí mismas de igual manera que las del día de hoy. Una persona que vivió en la Grecia antigua, una en la edad media, y una en el México prehispánico, no se pensaron a sí mismas de la misma manera que una del siglo XXI.

Preguntas

¿Te hubiera gustado nacer en otra época? Si es así, ¿puedes delimitarla y enumerar tus razones?; ¿Qué sabes o qué imaginas de cómo se vivía en otras épocas?; ¿Lo que vives es lo mismo que lo que vivió alguien en la Grecia antigua, el México prehispánico o colonial?; ¿En qué se diferencia tu vida de la de alguien



que vivió en otra época, en otro país, en otro continente, por ejemplo, África o Europa?; ¿Siempre ha sido posible dar lugar a lo que uno sabe, y uno siente?

Tema

Experiencia/Historia

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identificar: Paradigmas e historicidad, construcción de conocimiento y saberes, Teorías de la verdad,	Discursos y epistemologías
2. Identificar: contexto sociocultural, historicidad/ experiencia y límites,	Usos éticos y políticos del discurso
3. Identificar: racionalidad/sensibilidad, emociones y sesgos cognitivos.	

Referencias de consulta para el docente

Theodor W. Adorno. Mínima Moralía. Reflexiones desde la vida dañada

Pierre Bourdieu. La miseria del mundo

Oscar Brenifier. Enseñar mediante el debate

Michel Foucault. El gobierno de sí y de los otros; Historia de la sexualidad 3. El cuidado de sí

Karl Marx. El Capital, crítica a la economía política

6. **Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.** Se intenta que el estudiante se acerque a los discursos y saberes humanísticos en los que se da cabida y valora a lo no humano. Una de las virtudes de las humanidades es que permiten discutir el carácter exclusivamente humano de la existencia, pues el ser humano no sería humano sin relacionarse con los demás seres y cosas, sin acoger en su humanidad a los animales, las instituciones y las cosas. Que el estudiante comprenda que se relaciona de diferentes maneras con los demás seres. Por ejemplo, que toma a una computadora como objeto tecnológico, mueble, utensilio; a los animales como mascotas, componentes de un ecosistema, alimento, espectáculo; y a las instituciones como formas de gobierno, formas de reproducción económica, formas de crear cultura. Entender que se relaciona de diferentes maneras con diferentes seres y cosas, es una vía para que comprenda que la experiencia de sí es una construcción colectiva. Que una persona conciba a un animal como mascota o que piense que un objeto técnico no tiene vida, implica también una cierta concepción de sí.



Preguntas

¿Qué características son las que definen a los humanos?; ¿Hay características que nos distinguen de lo animal? Si es así, ¿cuáles serían?; ¿Las definiciones que hemos hecho de lo animal y/o humano a lo largo de la historia están sesgadas o privilegian lo humano?; La humanidad cuenta con conceptos como el de infinito, lo divino y el alma, pero ¿cómo podemos dar cuenta de éstos si no hay nada en la experiencia que nos remita a ello?; ¿Por qué tenemos la necesidad los humanos de explicar lo que somos?; ¿Cómo se refleja en el mundo fantástico (literatura, mundos de ficción) lo que somos los humanos?

Tema

Humanidad/Alteridad

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identificar: caracterización de lo humano/no humano, problema cuerpo/mente,	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
2. Identificar animalidad/racionalidad, antropocentrismo,	Temas de Filosofía
3. Identificar: reconocimiento de lo diferente	Usos éticos y políticos del discurso

Referencias de consulta para el docente

J.L Austin. Como hacer cosas con palabras
 Cornelius Castoriadis. Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto
 René Descartes. Meditaciones metafísicas
 Donna Haraway. El manifiesto ciborg
 Yuval N. Harari. Sapiens: de animales a dioses
 François de la Rochefoucauld. "De la semejanza del humano con los animales" en Reflexiones y máximas morales

- Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.** Una experiencia de sí se encuentra configurada históricamente a partir de muchas relaciones con seres humanos y no humanos. Por ello es conveniente que el estudiante tenga un primer acercamiento al conocimiento deductivo y sus formas de validez, así como la fiabilidad de los discursos, saberes, técnicas y metodologías de los distintos tipos de discurso -para identificar y enunciar los sentidos de esas relaciones. Concebir a un bosque como un recurso natural o como un ecosistema, a un animal como ser igual o inferior, a un objeto técnico como parte



de la propia experiencia o como algo ajeno, las preferencias afectivas como no determinadas o como algo que no se puede modificar, en todos estos casos se trata de sentidos y vivencias que pueden enunciarse en discursos y justificarse mediante argumentos. Las humanidades se ocupan en componer, establecer, transmitir y criticar esos discursos. De esta manera, reconocer el sentido – económico, social, de género, ambiental, político, entre otros– de una relación determinada, da herramientas para intervenir y transformar la relación.

Preguntas

¿Qué características tiene lo que se considera un placer?; Se dice que los placeres pueden considerarse positivos y/o negativos. ¿Para ti qué es lo que determina que sea de una u otra manera?; ¿Tú consideras que los placeres pueden llegar a limitar nuestra libertad y/o autonomía?; ¿Consideras que un ser humano puede ser explotado u oprimido sin que tenga consciencia de ello? Si es así, nombra las formas que observas o conoces en tu comunidad.

Tema

Placer/Explotación (opresión)

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexionar: pensamiento formal, leyes y formas del pensamiento: del principio de no contradicción al juicio,	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
2. Reflexionar: objetivismo/ subjetivismo, creencia/validez/ tipos de verdad,	Discursos y epistemologías
3. Reflexionar: análisis de la construcción de lo colectivo, uso instrumental y alienación del deseo,	Usos éticos y políticos del discurso
4. Reflexionar: pasión, poder y discursos, posibilidades para la autonomía crítica, libertad	

Referencias de consulta para el docente

Angela Davis. Mujeres, raza y clase
 Juan García Salazar/Catherine Walsh. Pensar sembrando/sembrar pensando con el abuelo Zenón
 Hernández & Rodríguez. Lógica ¿Para qué?
 Karl Marx. El Capital, crítica a la economía política
 Friedrich Nietzsche. Sobre verdad y mentira en sentido extramoral
 Silvia Rivera Cusicanqui. “Bircholas: trabajo de mujeres: explotación capitalista u opresión colonial entre las migrantes aymaras de La Paz y El Alto”
 Giulia Sissa. “El tiempo de la droga” en El placer y el mal. Filosofía de la droga



8. **Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad.** Después de conocer los discursos y textos humanísticos sobre la experiencia de sí, sobre su carácter histórico y sus múltiples sentidos –humanos y no humanos–, es conveniente que el estudiante ejercite la escritura de sí. Ejercitar la escritura de sí puede hacerse de muchas maneras (en diarios, cartas, poemas, pinturas, audios, videos...). El que se pueda escribir sobre una/o misma/o implica tener el vocabulario y los sentidos para hacerlo. Los saberes y discursos clásicos y contemporáneos son para ejercitarlos en la propia vida y en la colectiva. Que el estudiante ejercite la concepción de sí en la escritura –lo que es, lo que desea ser, lo que no quiere ser para los otros y lo que puede ser con los otros– es una oportunidad para que ponga en funcionamiento los saberes y discursos que ha conocido antes. Que una persona enuncie quién es, permite que se conozca a sí misma y se critique en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que experimenta en su cotidianidad.

Preguntas

¿Para ti, cuál es la razón de que exista el mal? o ¿Tendría para ti un origen?; ¿Quién determina o cómo se delimita lo que es bueno y malo? ¿Siempre ha sido la misma definición para todos y en todos lados?; ¿Qué características son indispensables para considerar que una vida es buena?; ¿Una vida buena puede o debe excluir el mal?; ¿Por qué crees que algunas personas tienen acciones que una gran mayoría puede considerar malas?

Tema

Vida buena/Maldad

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Comprender: orden del discurso, indagación en ciencias, discurso de la ciencia, conocimiento de sí y del mundo,	Discursos y epistemologías
2. Comprender: introducción, desarrollo, cierre; tesis, antítesis y síntesis; estrategias persuasión-argumentación	Temas de filosofía
3. Comprender: identidad/no identidad; reconocimiento de lo diferente; consciencia y memoria histórica	Usos éticos y políticos del discurso

Referencias de consulta para el docente

Séneca. Cartas a Lucilio
 Gaston Bachelard. Poética del espacio
 Judith Butler. “Puede uno llevar una vida buena en una vida mala”



Marco Tulio Cicerón. “Paradoja V. Todos los sabios son libres, y todos los estultos, siervos” en Las paradojas de los estoicos
 Niño Vega. La mirada de los niños, niñas y adolescentes a las violencias en Sonora. Revista Ciencias y Humanidades
 F.G.H Hegel. Fenomenología del espíritu
 Hernán & Baringoltz. Problemas epistemológicos y metodológicos: una aproximación a los fundamentos de la investigación.
 bell hooks. Enseñar a transgredir

9. **Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria** Hacer que el estudiante formule razones y explicaciones de por qué no puede llevar a cabo todo lo que desea, de por qué no puede cumplirse todo lo que concibe que puede llegar a ser su experiencia, le da herramientas para construirse a sí misma/o y a su colectividad. Esto implica plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a alguien para poder vivir todo lo que piensa que puede y debe vivir, y si todos los impedimentos son externos, de las cosas, o vienen de los otros. Los discursos humanísticos sobre la vida mutilada o alienación requieren la figura de una persona que encarne esos impedimentos, como ser esclavo, no sólo de los otros, si no de sí misma. La tradición humanística concibe al esclavo de sí –“soy pobre, soy violento, soy un sometido, soy ignorante, soy impío...”– como algo que debe criticarse y transformarse mediante acciones sobre aquel que se concibe como tal.

Preguntas

¿Para ti, qué es una vida precaria?; ¿Qué hace que a algunas personas les toque vivir una vida más precaria que a otras?; ¿Por qué razones las personas podemos llegar a conformarnos y/o limitar nuestras potencialidades?; ¿Qué es lo que puede incapacitar a alguien para poder vivir todo lo que piensa que puede y debe vivir?; ¿Conformarme a lo que otros dicen puede ser una manera de mutilar mis potencialidades?; ¿Conoces o consideras que puede haber esclavitudes contemporáneas?; ¿Se puede ser esclavo de sí misma/o?; ¿Por qué razones alguien podría llegar a ser esclava/o de otra persona o incluso de sí mismo?

Tema

Potencia/Esclava(o) de sí misma(o)

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexionar: poder y esclavitud, alienación/ conformismo,	Temas de filosofía
2. Reflexionar: autonomía y deliberación, construcción y caracterización de lo colectivo.	Temas de ética



Referencias de consulta para el docente

Giorgio Agamben. La nuda vida

Judith Butler. Vida precaria

Walter Benjamín. Para una crítica de la violencia

Cormann, Pappas & Lehrer. Problemas y argumentos filosóficos

Nathaniel Hawthorne. Wakefield

Martha Nussbaum. Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano

Rita Segato. Las estructuras elementales de la violencia

Vega Luis. La fauna de las falacias

10. **Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia, para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.** Hay que colocar al estudiante en situación de emplear los recursos y técnicas de Lógica, argumentación y pensamiento crítico, así como los saberes humanísticos para comprender los tipos de argumentos, así como los elementos fundamentales que le permitirán estructurar y evaluar las razones desde las cuales fundamenta o toma decisiones sobre su experiencia de sí. Los recursos y técnicas humanísticas exigen de quienes hacen uso de ellas la verdad, la relevancia, la validez, la veracidad, la autenticidad de sus afirmaciones. Las estructuras de los argumentos pueden ser lógicas, retóricas, heurísticas o literarias, pero el resultado que interesa es que el estudiante estructure y fortalezca la experiencia de sí. El diálogo, la negociación y la revisión racional de sus creencias y las de los otros es una herramienta poderosa para distinguir si una afirmación de deseo sobre la propia vida es factible y ética. Y esto ocurre sometiendo esa afirmación –que contiene una postura de quien la enuncia– a un proceso de argumentación con y frente a los otros.

Preguntas

¿Qué tipo de relato harías de tu vida?; ¿Cómo convencerías con palabras a alguien de que eres buena persona?; ¿Existen formas conocidas para convencer a alguien, aunque eso no se corresponda con los hechos?; ¿Hay algún problema en convencer con palabras a alguien, aunque lo que digo no corresponda a mis acciones reales? Si consideras por alguna razón que debe haber una cierta correspondencia entre lo que digo y lo que hago, ¿puedes delimitar que hace que si valorem o logremos esa correspondencia?; ¿Si pudieras crearte como un personaje de ficción, qué características tendría ese personaje?

Tema

Validez/Discurso (tópico)



Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
<p>1. Sintetiza: argumentos categóricos, deductivos, inductivos, analógicos, abductivo</p> <p>2. Sintetiza: episteme y discursos, estructuras inferenciales, verdad y validez, revisión racional de creencias</p> <p>3. Sintetiza: poder, persuasión y negociación, herramientas y formas de autoconocimiento, (antiguas/contemporáneas), pensamiento crítico y autonomía</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso</p>

Referencias de consulta para el docente

Theodor Adorno. El ensayo como forma

Aristóteles. El Órganon

Hernán & Baringoltz. Problemas epistemológicos y metodológicos: una aproximación a los fundamentos de la investigación.

Immanuel Kant. Crítica de la razón práctica

Protágoras de Abdera. Dissoi logoi

Johann Wolfgang Von Goethe. Los padecimientos del joven Werther

Anthony Weston. Las claves de la argumentación

11. **Valora la configuración de su propia experiencia al cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.** Que el estudiante se apropie de los recursos filosóficos para enfrentar problemas comunitarios, violencias barriales, sometimientos políticos, exclusiones de género, degradaciones en la vida. Por ello requiere de determinar su sentido en discurso y tomar postura con argumentos.

Preguntas

¿Has pensado si todo es finito?; ¿Cambiaría algo en ti si pudieras ser inmortal?;

¿Por qué crees que pensar la finitud de las cosas y la vida puede ser incómodo?;

¿El hecho de que los humanos no seamos inmortales tiene ventajas y/o desventajas?; ¿Te has preguntado por qué los mexicanos, y algunas otras culturas, tenemos una relación particular con la muerte?; ¿Reflexionar sobre la finitud de las cosas y la vida, puede ser útil para alguien de tu edad?; ¿La finitud de las cosas y la vida puede relacionarse con la prudencia?; ¿Has querido transformarte a ti mismo?; Algunos opinan que hay más personas que ideas auténticas, ¿tú qué piensas?;

Tema

Prudencia/Muerte



Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexionar: experiencia de sí, vida auténtica/ inauténtica, y posibilidades concretas de transformación, 2. Reflexionar: razonamiento y lenguaje, reflexividad, y políticas de la verdad, 3. Reflexionar: finitud, potencia de lo colectivo, y llamado del otro	Discursos y epistemologías Lógica, argumentación y pensamiento crítico Usos éticos y políticos del discurso

Referencias de consulta para el docente

Emil Cioran. Ese maldito yo
 Jacques Derrida. El monolingüismo del otro
 Paul Feyerabend. Adiós a la razón y otros textos
 Martin Heidegger. Nietzsche
 Alejandro Herrera. Falacias
 David Hume. "Sobre el suicidio"
 Emmanuel Lévinas. El tiempo y el otro; Dios, la muerte y el tiempo
 Lucio Anneo Séneca. Epístolas morales a Lucilio

12. **Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.** Evaluar, expresar y concebir si la modificación de la propia experiencia es realizable, requiere determinar una experiencia de sí misma/o que sea distinta y más completa en relación con las experiencias anteriores. Se busca que el estudiante desarrolle habilidades y emplee los recursos y habilidades de pensamiento crítico. La pretensión es que el estudiante comprenda que puede transformar sus experiencias frente a elementos tan diferentes como pueden ser un acontecimiento violento, un discurso político, un objeto de la vida cotidiana, una práctica viciosa. Y concebir una mejor experiencia de sí, exige concebirla como una mejor experiencia con los otros.

Preguntas:

¿Existe la felicidad?; ¿De qué sirve en la vida ser feliz?; ¿La felicidad personal puede contraponerse con lo que el colectivo (amigos, familia, sociedad, cultura) ha definido como "correcto" en una época determinada?; ¿La felicidad individual está vinculada por alguna razón a la de los demás, o no tiene nada que ver?; ¿Qué pasa cuando lo que a mí me hace feliz, hace infeliz o provoca un malestar a otra persona?; ¿Cómo se delimita lo que un colectivo considera injusto?; ¿Qué se siente ser injusto con los demás?

Tema



Felicidad/Justicia

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Sintetiza: interpretación de la experiencia singular, 2. Sintetiza: configuración sociohistórica, utopía concreta, praxis y sentidos posibles, 3. Sintetiza: éticas materiales, bienestar personal y colectivo, deconstrucción de la experiencia de sí	Discursos y epistemologías Problemas filosóficos Temas de ética

Referencias de consulta para el docente

Albert Camus. El extranjero

Aníbal Quijano. Epistemologías del sur

Max Horkheimer y Theodor W. Adorno. Dialéctica de la Ilustración, fragmentos filosóficos: Juliette o

Ilustración y moral

San Agustín. De la vida feliz

Boaventura de Sousa Santos. Colonialidad del poder, eurocentrismo y américa latina.



6.2 Humanidades. Segundo semestre

Por su parte el abordaje general en estas segundas progresiones se trata de la experiencia de lo colectivo. Recordamos que éste permite articular en el trabajo de aula las metas de aprendizaje y categorías que se sirven en Humanidades de dos configuraciones, la configuración problemática (subcategorías) y la epistemológica cuya orientación perfila la formación filosófica (dimensiones). La segunda asignatura busca confrontar y discutir diversas experiencias de lo colectivo para alentar en el estudiantado y en la comunidad propuestas de transformación de sus relaciones (sociales, económicas, tecnológicas, políticas, etcétera). El abordaje específico o pregunta que elabora este abordaje general es la siguiente: ¿Existen formas de vida colectivas mejores a las de tu comunidad? El abordaje general y específico surgen de la categoría Estar juntos.

Dado que en el segundo semestre existe una mayor presencia, o centralidad de la experiencia de lo colectivo, los conocimientos integradores convocados mayoritariamente correspondan al subcampo de la ética y praxis; Prácticas y usos políticos; Discursos y epistemologías.

METAS DE APRENDIZAJE	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CONOCIMIENTO INTEGRADOR
10 progresiones Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de	Estar juntos	Políticas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Estructuras de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Formas afectivas de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Ecosistema	Abordaje general: Experiencia de lo colectivo Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?



<p>construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.</p> <p>Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.</p>	<p>Vivir aquí y ahora</p>	<p>Vida buena</p> <p>Vida examinada</p> <p>Vida alienada</p> <p>Vida libre de violencia</p> <p>Sustentabilidad de la vida</p> <p>Protección de la vida</p> <p>Calidad de vida</p>	<p>Temas de filosofía;</p> <p>Discursos y epistemologías;</p> <p>Problemas de la ética;</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico;</p> <p>Temas de Metafísica u Ontología;</p>
	<p>Experiencias</p>	<p>Dónde estoy</p> <p>Los otros</p> <p>Lo que quiero</p> <p>Lo que ocurre</p>	<p>Ética y praxis;</p> <p>Prácticas y usos políticos;</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso;</p> <p>Temas de estética</p>

CUADRO 4. ESTRUCTURA HUMANIDADES II. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC.

HUMANIDADES II

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?





Estar juntos

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones
<p>Políticas de lo colectivo:</p> <p>se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).</p>	<p>Estructuras de lo colectivo:</p> <p>remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).</p>	<p>1. Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo para percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva. Se tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras).</p> <p>Tema: Política/Contrato social (pacto)</p>	<p>1. Historicidad y construcción de discursos</p> <p>2. Análisis de discursos sobre la naturaleza del bien</p> <p>3. Concepto de racionalidad práctica</p> <p>4. Discursos políticos y orden social (contrato, pacto, convenio, sobrevivencia)</p>
	<p>Utilizaciones de lo colectivo:</p> <p>trata las maneras en que se impone o instauro la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p>	<p>2. Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad para que desarrolle herramientas que le permitan identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad.</p> <p>Tema: Totalitarismo/Democracia</p>	<p>1. Construcción de lo colectivo</p> <p>2. Formas colectivas y poder</p> <p>3. Poder y subjetividades (normas y normalización)</p>
	<p>Reproducciones de lo colectivo:</p> <p>se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad). Inventiones de lo colectivo: hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).</p> <p>Inventiones de lo colectivo:</p> <p>hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).</p>	<p>3. Comprende cómo se utilizan las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad. para acercarse a los discursos y prácticas sobre los diversos efectos del poder y la construcción social: autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia entre otras.</p> <p>Tema: Poder/Esclavitud</p>	<p>1. Historicidad de las teorías éticas (éticas materiales vs. formales o deontológicas)</p> <p>2. Normas morales y normas jurídicas</p>

HUMANIDADES II

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
 Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	
 Estar juntos	<p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p>	<p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p> <p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p>	<p>4. Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad para cuestionar tales procesos de sujeción, esclavitud, servidumbre voluntaria y explotación mediante el análisis crítico del discurso. Lo anterior le permite concebir los sentidos y formas de la experiencia colectiva de una comunidad.</p> <p>Tema: Sometimiento/Civilidad</p>	<p>1. Teorías sobre lo humano y su libertad (determinismo, existencialismo, liberalismo y democracia... etc.)</p> <p>2. Emancipación</p> <p>3. Deliberación</p>
	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Utilizaciones de lo colectivo: trata las maneras en que se impone o instaura la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p>	<p>5. Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad.</p> <p>Tema: Sociedad civil/Institución</p>	<p>1. Subjetividad, intersubjetividad y trans-subjetividad</p> <p>2. Institucionalidad y reconocimiento social</p> <p>3. Diálogo y negociación</p>	
 Vivir aquí y ahora	<p>Vida examinada se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.</p> <p>Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.</p>	<p>6. Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando las prácticas y tradiciones clásicas y contemporáneas que tratan sobre efectos de alienación para plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a una comunidad en el despliegue de todas sus riquezas e impide una experiencia colectiva gozosa y así cuestionar si esas dificultades y limitaciones se deben al carácter alienado de las relaciones colectivas.</p> <p>Tema: Gobierno/ Alienación (enajenación)</p>	<p>1. Pérdida de libertad, ausencia de sentido y pertenencia (alienación y enajenación)</p> <p>2. Historicidad de los valores e identidad</p> <p>3. Formas y prácticas de resistencia</p>

HUMANIDADES II

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?



Vivir aquí
y ahora



Experiencias

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	
Vivir aquí y ahora	<p>Vida examinada se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, enajenamiento o muerte cruel.</p>	<p>Estructuras de lo colectivo: remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).</p> <p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad)</p>	<p>7. Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo.</p> <p>Tema: Revolución/Acción</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instituciones y leyes (necesidad y función) 2. Oligarquía, Democracia, Monarquía 3. Fuerza de trabajo y relaciones y medios de producción
	<p>Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.</p>	<p>Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.</p> <p>Sustentabilidad de la vida: hace referencia a las problemáticas relacionadas con la posibilidad de reproducir y mantener las condiciones de la vida.</p>	<p>8. Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad para que reconozcan los elementos que conforman su experiencia colectiva y sus sentidos dentro de ella, con el fin de enriquecerla.</p> <p>Tema: Labor (Trabajo)/ Animal</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ecología y sustentabilidad 2. Bioética 3. Comunidad y democracia participativa 4. Feminismos
	<p>Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.</p>	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).</p> <p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad)</p>	<p>9. Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad para que pueda valorar la conveniencia de mantener o de transformar el sentido, la forma y la estructura de las relaciones de una comunidad.</p> <p>Tema: Persuasión/ Dar razón (fundamentar, justificar)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Parcialidad y sesgos epistémicos 2. Crítica y crisis del universalismo 3. Decolonialidad 4. Postcolonialidad
Experiencias	<p>Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.</p>	<p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>10. Hipotetiza cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad. para que desarrolle habilidades y empleen metodologías para traducir, concebir y, en acuerdo con las condiciones reales, cambiar los sentidos negativos –degradaciones, violencias, arbitrariedades...–, de la experiencia de su comunidad.</p> <p>Tema: Emancipación/ Utopía</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. solidaridad 2. Función de la utopía 3. Creatividad y resistencias 4. Praxis y parresia (habla libre y franca)
	<p>Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.</p>			



6.2.1 Progresiones y elementos sugeridos para su implementación. Humanidades. Segundo semestre

IMPORTANTE: Los autores, obras, componentes o preguntas a continuación son elementos sugeridos. Se apela a la autonomía y creatividad del personal docente para la elaboración y enriquecimiento de las planeaciones didácticas a fin de que sean pertinentes y situadas en cada subsistema, privilegiando un ambiente de aprendizaje activo.

1. **Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo, para percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva. Se tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras).** Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia colectiva de una comunidad. Para eso debe concebir que, en general, las relaciones sociales, económicas, afectivas y políticas son una construcción. Las colectividades fundamentan y justifican su existencia y la manera en que se reproducen mediante discursos determinados. ¿Cuándo y por qué se hace una fiesta comunitaria?, ¿de qué manera debe actuar una persona en determinada situación?, ¿cuál es la razón por la que se trabaja de cierta manera? La respuesta a estas preguntas remite a que toda colectividad se ha ido construyendo y su reproducción se ha legitimado y justificado discursivamente. De allí la conveniencia de usar recursos filosóficos para observar que las prácticas y sentidos de toda organización y estructura colectivas se pueden transformar.

Preguntas

¿Te has preguntado si existe una naturaleza humana, es decir si la bondad o la maldad es intrínseca a lo humano?, ¿Puede existir una sociedad sin leyes?, ¿Cómo o de dónde surge la supuesta necesidad de una ley u orden?, ¿Cuál consideras que es el origen de ese orden o pacto que parece ser necesario para vivir en comunidad? Si la comunidad donde vives no ha existido siempre o ha comenzado en algún momento, ¿Cómo consideras que se construyó y legitimó la comunidad donde vives?

Tema

Política/Contrato social (pacto)

**Componentes de área
sugeridos**

**Conocimientos
Integradores**



- 1, Reconoce: orden del discurso, configuración histórica de los discursos, ideas históricas sobre lo natural
2. Reconoce: presupuestos de las teorías sobre la naturaleza y el bien supremo, naturalismo y religiosidad
3. Reconoce: sustento racional de las leyes, cambio racional de creencias, arqueología del saber.
- 4, Reconoce: contrato social, teorías sobre el derecho natural, orden social

Discursos y epistemologías

Temas de Metafísica u
Ontología

Temas de ética

Referencias de consulta para el docente

Thomas Hobbes. Leviatán o la materia, forma y poder de un estado eclesiástico y civil

David Hume. La norma del gusto

Michel Foucault. Orden del discurso

Sigmund Freud. Tótem y Tabú

Bernard Mandeville. La fábula de las abejas: o, vicios privados, públicos beneficios

Montesquieu. El espíritu de las leyes

- 2. Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad para que desarrolle herramientas que le permitan identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad.** En la revisión que el estudiante haga de discursos, prácticas y tradiciones clásicas y contemporáneas que abordan y problematizan las formas políticas de lo colectivo, se busca que problematice el sentido de la experiencia colectiva de una comunidad (autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia, entre otras) le dota de elementos para generar discursos que le permitan hablar e interpretar los sentidos que toman las relaciones sociales, económicas, afectivas y políticas de su comunidad. Preguntarse sobre quién manda, cómo y para qué, le permite identificar y trabajar con las formas políticas de lo colectivo y sus significados, y es un paso para enfrentar y transformar problemas como violencias, sometimientos políticos, exclusiones de género, injusticias y degradaciones en la vida de su colectividad.

Preguntas

¿Qué es para ti el poder? Generalmente pensamos el poder como una estructura vertical, en términos de jerarquía, ¿eso siempre es así?, ¿Conoces lo que sería un ejercicio de contrapoder? ¿Quiénes desde tu experiencia son aquellos que tienen la posibilidad de ejercer el poder? Las personas podemos racionalizar o normalizar prácticas indeseables adjudicadas al ejercicio del poder, ¿tú por qué



crees que eso es así?, ¿Cómo se ejerce el poder en tu comunidad?, ¿Por qué crees que el poder puede cambiar a las personas?, ¿La manera en que se organiza tu comunidad es justa o equitativa con todos los que la conforman?

Tema

Totalitarismo/Democracia

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexionar: teorías sobre el poder, ejercicio y práctica de poder, sujeción, dominación	Discursos y epistemologías
2. Reflexionar: condición humana (vulnerabilidad y dependencia), socialización, condicionamiento social	Temas de Metafísica u Ontología
3. Reflexionar: alteridad, sustento y riesgos de la norma, intersubjetividad	Temas de ética

Referencias de consulta para el docente

Hannah Arendt. La condición humana
Martin Buber. Los orígenes del totalitarismo
Roberto Esposito. Yo/tu
Michel Foucault. Cómo se ejerce el poder
Jean-Jacques Rousseau. El contrato social
Eugenio Trías. Ética y condición humana
Max Weber. Economía y sociedad

3. Comprende cómo se utilizan las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad para acercarse a los discursos y prácticas sobre los diversos efectos del poder y la construcción social: autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia, entre otras. Se pretende que el estudiante se acerque a los discursos clásicos y contemporáneos que postulan que toda comunidad se ha constituido de relaciones de violencia, efectos de poder o formas de potencia colectiva. La forma y la estructura política de una comunidad no aparecen de manera fortuita o accidental; como toda construcción social, están sometidas a proyectos, negociaciones, peleas, intenciones y conflictos. La forma y estructura de una comunidad se deben al poder, a la violencia o al ejercicio de una colectividad. Es conveniente que el estudiante pueda reconocer si una relación, una práctica, una institución o la manera en que se vive en una comunidad se debe a una autoridad violenta, a un derecho o al vigor social de sus miembros.

Preguntas



¿Cómo se han elegido las maneras en que se encuentran estructuradas las relaciones (sociales, económicas, políticas, de género) de tu comunidad?, ¿Todas las normas que rigen a tu comunidad son útiles o necesarias?, Para ti, ¿qué características tiene un esclavo?, Cuál podría ser, si es que tiene alguna, la libertad con que cuenta un esclavo?, ¿Por qué consideras que en algunas épocas la esclavitud fue una práctica común, incluso normal?, ¿Conoces prácticas que puedan ser consideradas esclavitudes modernas o contemporáneas? Si es el caso, puedes nombrarlas y delimitarlas. ¿Consideras que puede haber situaciones, cosas o personas que te esclavicen?

Tema

Poder/Esclavitud

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identifica: historicidad de las normas, principios, valores y virtudes	Usos éticos y políticos del discurso
2. Identifica: prejuicios, juicios, costumbres, axiología	Problemas de la ética

Referencias de consulta para el docente

Calicles. Gorgias (Platón)

Dión de Prusa. "Sobre la esclavitud y la libertad" I y II

Jaques Derrida. Políticas de la amistad

Hans-Georg Gadamer. Tensión entre teoría y práctica

Pablo González Casanova. Las nuevas ciencias y la política de alternativas

Max Horkheimer. Teoría Crítica. Ensayos

Pablo Quintero. Desarrollo, modernidad y colonialidad

Rodríguez Jesús. ¿Cómo ves? La discriminación

Herbert Marcuse. El hombre unidimensional

4. **Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad para cuestionar tales procesos de sujeción, esclavitud, servidumbre voluntaria y explotación mediante el análisis crítico del discurso. Lo anterior le permite concebir los sentidos y formas de la experiencia colectiva de una comunidad.** Se pretende que el estudiante conozca prácticas clásicas y contemporáneas que consideran que en toda comunidad se realizan procesos de sometimiento, de exclusión, de soberanía, de obediencia, de rebeldía y ejercicios de ciudadanía, y que emplee ese discurso para valorar cómo ocurren tales procesos en una comunidad determinada. Una comunidad se ha constituido en un proceso, en algún momento han sido legitimadas las formas políticas que la conforman mediante discursos, relaciones de poder y formas de



violencia determinadas, pero también en toda comunidad se estructura y justifica quiénes deben obedecer o someterse, quiénes son excluidos de alguna relación y quiénes son explotados en cierto espacio y momento de lo colectivo.

Preguntas

¿Para vivir en tu comunidad necesariamente debes someterte a algo o alguien?, Existen cosas que determinan cómo eres que van más allá de tu voluntad personal?, ¿Qué entiendes por libertad?, ¿Existe la libertad total?, ¿Cuál podría ser la diferencia entre libertad y libertinaje?, ¿En una comunidad siempre debe haber alguien, un líder o un jefe, que domine sobre las demás personas?, ¿Crees que algunas personas prefieran seguir órdenes a decidir de forma autónoma el curso de una acción?, ¿Cuál es el riesgo de tomar una decisión de forma autónoma?.

Tema

Sometimiento/ Civildad

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identifica: determinismo, libre albedrío, evaluación crítica de creencias y justificaciones sociales	Problemas de la ética
2. Identifica: autonomía y heteronomía; esclavitud, servidumbre, parresia y coraje de sí	Prácticas y usos políticos
3. Identifica: decisión, voluntad, responsabilidad, intencionalidad	Temas de Metafísica u Ontología

Referencias de consulta para el docente

Aristóteles. Política

Etienne de la boetie. Discurso de la servidumbre voluntaria o el contra uno

Michel De certeau. La invención de lo cotidiano. Artes de hacer

Primo Levi. Auschwitz, ciudad tranquila en Última navidad de guerra

Georges Ritzer. La macdonalización de la sociedad. Un análisis de la racionalización en la vida cotidiana

Sepúlveda-Las casas. La controversia entre Las Casas y Sepúlveda en Valladolid, 1550-1551

5. **Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad. Una institución puede concebirse como un organismo que concreta el sentido de las prácticas colectivas de una comunidad.** La edad y



manera en que las personas pueden ejercer su sexualidad, el manejo de las riquezas producidas por el cuerpo colectivo, la toma de decisiones comunes, el ejercicio de la fuerza, la transmisión de saberes y conocimientos, todas estas prácticas están constituidas en instituciones. El matrimonio, el banco, el gobierno, la policía, el ejército y la escuela son instituciones. Toda institución busca regular los conflictos y darle forma al poder, la violencia y las potencias colectivas. Una democracia cuenta con participación ciudadana, el fascismo con la centralización en un cuerpo monolítico de lo colectivo, en el autoritarismo se impone de manera opresiva la voluntad de quien ejerce el poder sin un consenso... Una persona que reconoce las instituciones que regulan y dan forma a su colectividad adquiere bases para decidir qué hacer y cómo participar en ella.

Preguntas

¿Cuáles son las instituciones que conoces de tu comunidad?, ¿Qué caracteriza a una institución?, ¿Para qué sirven las instituciones de tu comunidad (mercados, bancos, consejos de mayores, entre otros) ?, ¿Consideras personalmente que las instituciones que describes cumplen la función o fin con que se pensaron? Puede suceder que en ocasiones no queramos decidir el curso de una acción y preferimos que alguien nos guíe, ¿Por qué sucede eso? ¿Conoces qué es y para qué sirve una ideología? Hay quien ha dicho que los humanos en comunidad eligen a veces, comportarse como menores de edad sin autonomía, ¿tú qué opinas?

Tema

Sociedad civil/Institución

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexiona: el rol persona, ciudadano, sujeto y comunidad,	Prácticas y usos políticos
2. Reflexiona: poder, ideología, hegemonía e interpelación	Problemas de la ética
3. Reflexiona: validez social de creencias, persuasión, evaluación racional de creencias, estrategias de diálogo y negociación.	Lógica, argumentación y pensamiento crítico

Referencias de consulta para el docente

Immanuel Kant. Respuesta a la pregunta ¿qué es la ilustración?
Gilles Deleuze. "Instintos e Instituciones" en Textos y documentos filosóficos
Louis Althusser. Aparatos ideológicos del Estado
G.W.F. Hegel. La conciencia de sí, Fenomenología del espíritu
Judith Butler. Mecanismos psíquicos del poder: teorías sobre la sujeción



6. **Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando los discursos clásicos y contemporáneos que tratan sobre efectos de alienación para plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a una comunidad en el despliegue de todas sus riquezas e impide una experiencia colectiva gozosa y así cuestionar si esas dificultades y limitaciones se deben al carácter alienado de las relaciones colectivas.** Hacer que el estudiante formule razones y explique por qué una comunidad no puede llevarse a cabo plenamente, en todas sus potencialidades y satisfaciendo todas sus necesidades, le da herramientas para repensar y construir su colectividad. Las prácticas y tradiciones clásicas y contemporáneas sobre la alienación o enajenación postulan mecanismos de usurpación y apropiación de las fuerzas y frutos del trabajo colectivo. Que alguien pueda identificar y enjuiciar el sentido alienado de la experiencia colectiva de su comunidad le da capacidades para reconstruirla.

Preguntas

¿Vives una buena experiencia de vida en tu comunidad?, ¿Las riquezas y los bienes producidos en tu comunidad están bien repartidos entre todas las personas que la conforman? Si no es así, ¿qué tendría que pasar para que el reparto de la riqueza o de los bienes beneficiaran a todos?, ¿Qué formas de gobierno conoces?, ¿Quién gobierna en tu comunidad, desde tu experiencia, persigue un bien superior y común o busca sólo un beneficio vulgar e individual?, Hay quien considera que antes de gobernar a otros, uno tendría que poder gobernarse a sí mismo, ¿qué opinas?, ¿Qué prácticas podrían caracterizar a un buen gobierno?

Tema

Gobierno/ Alienación (enajenación)

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexiona: extrañamiento, cosificación, fetichismo, actividad productiva, actividad contemplativa	Temas de Metafísica u Ontología
2. Reflexiona: principios aristotélicos, historicidad y escala de valores, presión social y autonomía	Problemas de la ética
3. Reflexiona: formas y usos del poder, gobierno de sí, contraculturas y prácticas no hegemónicas, discursos y prácticas descolonizadoras	Temas de filosofía

Referencias de consulta para el docente

Frantz Fanon. Piel negra, máscaras blancas
Pierre Joseph Proudhon. Idea general de la revolución en el siglo XIX: colección de estudios acerca la práctica revolucionaria e industrial



Silvia Rivera Cusicanqui. Ch'ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores
Alberto Bialokowsky & Luz María Montelongo. Pablo González Casanova: ciencia, método y paradigmas. insurgencias necesarias
Jesús Rodríguez. ¿Cómo ves? La discriminación
Max Stirner. El único y su propiedad
Catherine Walsh. La pluriculturalidad. Una forma de dominación del capitalismo

7. **Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo.** Una característica de toda experiencia colectiva –de sus formas, conflictos, estructuras e invenciones– es que debe crear las condiciones para reproducirse. El esfuerzo, la labor, el trabajo o la solidaridad colectiva hacen que una comunidad pueda mantenerse y crecer. Es necesario que el estudiantado aprenda a distinguir y valorar el sentido de las diferentes formas en que se reproduce la experiencia colectiva de una comunidad. No es la misma experiencia colectiva cuando la riqueza se concentra en pocas manos que cuando se distribuye entre los miembros de una colectividad, de manera que tienen recursos y bienes para satisfacer sus necesidades, deseos e intereses; tampoco es la misma experiencia cuando la comunidad tiene bienes y recursos en abundancia que cuando solo cuenta con recursos para satisfacer lo básico. Tener la capacidad de decidir el sentido de los propios esfuerzos y labores es un camino para modificar la colectividad.

Preguntas

¿Las formas de gobierno que conoces, crees que pueden sustentarse en invenciones o imaginarios que comparte una sociedad? De los imaginarios compartidos por tu comunidad, ¿podrías explicar a partir de alguno, qué función tienen o tuvieron esas construcciones imaginarias?, ¿Los imaginarios sociales pueden justificar o sostener ciertos hábitos o costumbres que no siempre son justos o necesarios?, ¿Es posible una comunidad sin un estado o un conjunto de instituciones que la regulen?, ¿Cómo estructurarías tu comunidad para que todas las personas que la conforman tuvieran todo lo que necesitan y puedan disfrutar su vida?

Tema

Revolución/ Acción

**Componentes de área
sugeridos**

**Conocimientos
Integradores**



1. Cuestiona: imaginarios sociales y personales, costumbres, hábitos, nomos, tergiversación de la ley (interés personal y común)
2. Cuestiona: elección, colectividad, representación, consensualismo, negociación, privilegios, conformismo
3. Cuestiona: mérito, meritocracia, justicia, transvaloración, mercancía, lo simbólico, técnica, trabajo, elaboración.

Discursos y epistemologías

Temas de la ética

Temas de Filosofía

Referencias de consulta para el docente

Hannah Arendt. La condición humana

Aristóteles. La política

Cornelius Castoriadis. Institución imaginaria de la sociedad

Maquiavelo. El príncipe, Carta a Pavel Vasilievich Annenkov (28 de diciembre de 1846),

Karl Marx. Crítica a la economía política, tomo I

Friedrich Nietzsche. La genealogía de la moral

8. **Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad para que reconozcan los elementos que conforman su experiencia colectiva y sus sentidos dentro de ella, con el fin de enriquecerla.** Una comunidad se puede concebir en relación con los lugares, funciones, prácticas, costumbres y sentidos que ocupan y tienen en ella las cosas y los animales. Incluso se puede sostener que toda comunidad humana forma parte de relaciones ambientales que la superan, con la naturaleza y fuerzas ajenas a lo humano. Así, la experiencia colectiva adquiere un sentido mayor que la experiencia de solo una comunidad humana. Se pretende, por tanto, que el estudiante adquiera elementos y recursos filosóficos y habilidades críticas para problematizar –en textos, pinturas, audios, videos– la experiencia colectiva de su comunidad, más allá de la vida humana que la conforma.

Preguntas

¿Qué diferencia hay entre la labor y el trabajo?, ¿Por qué consideras que hay actividades, que se consideró en otros tiempos, no tenían valor de cambio, o bien no necesitaban ser retribuidas económicamente? Hay quienes afirman que el desarrollo económico ha estado ligado a la explotación de bienes naturales, o bien de labores domésticas o animales, ¿tú que podrías decir al respecto? Los humanos somos sólo un elemento más dentro del ecosistema, ¿por qué pareciera que otras formas de vida no han tenido el mismo valor a lo largo de la historia?, ¿Los animales que conviven contigo forman parte de la comunidad en



la que vives?, ¿Crees que podría existir tu comunidad sin cosas de uso cotidiano (estufas, palas, escobas, entre otras cosas) o sin aparatos tecnológicos (teléfonos móviles, televisores, computadoras)?, ¿Hoy en día existen instituciones, cosas no vivas que valoremos más que aquello que tiene vida?

Tema

Labor (Trabajo)/ Animal

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Comprende: epistemología ambiental, racionalidad ambiental, antropoceno, huella ecológica, crisis ambiental	Discursos y epistemologías
2. Comprende: animalismo, clonación, eugenesia, inteligencia artificial, aborto,	Temas de la ética
3. Comprende: globalización, crítica al desarrollo sostenible, capitalismo verde	Problemas de Filosofía
4. Comprende: interseccionalidad, abolicionismo, patriarcado, identidad, orientaciones de género.	

Referencias de consulta para el docente

Hannah Arendt. Labor, trabajo y acción

Franco Berardi Bifo. Fenomenología del fin, sensibilidad y mutación conectiva
CONACYT. Revista Ciencias y Humanidades 3. Nuestros mares y océanos: el golfo de México

Donna Haraway. Manifiesto Ciborg

Enrique Leff. Ecología y Capital: racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable; Epistemología ambiental

Voltaire. Diccionario filosófico

9. **Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad para que pueda valorar la conveniencia de mantener o de transformar el sentido, la forma y la estructura de las relaciones de una comunidad.** Hay que situar al estudiante en el empleo de los recursos, así como de los usos y prácticas filosóficos con la intención de que pueda comprender, fundamentar, justificar o tomar decisiones sobre la experiencia colectiva de una comunidad. Las humanidades exigen de quienes hacen uso de ellas que puedan enunciar y sostener la verdad, la relevancia, la validez, la veracidad y la autenticidad de sus afirmaciones. Las estructuras de los argumentos pueden ser lógicas, retóricas, heurísticas o literarias. Se trata de que



el estudiante, al comprender las condiciones de reproducción, las formas de autoridad y de sometimiento, los ejercicios de poder y de solidaridad, las violencias, las instituciones y leyes que conforman la experiencia colectiva de una comunidad, se pregunte si se pueden mantener de la misma manera y si se pueden o deben cambiar.

Preguntas

¿Qué tipo de argumentos utiliza la política para persuadir a la mayoría de una acción?, Las decisiones tomadas por una mayoría, generalmente excluyen o dejan fuera formas singulares de vida, éticamente eso es un problema?, ¿Existen las razas?, ¿Conoces los imaginarios y argumentos que sustentaron la supuesta superioridad de una raza frente a otra?, ¿Una autoridad puede hacer que hagas lo que quiera o quitarte tus bienes sólo por el hecho de ser autoridad?, ¿Todas las órdenes deben aceptarse y seguirse tal como se enuncian?, ¿Puede ser ético, en algunas ocasiones, desobedecer una orden o a una autoridad?.

Tema

Persuasión/ Dar razón (fundamentar, justificar)

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexiona: sesgos epistémicos y emociones, particularismos, tipos de validez y discursos, retórica, persuasión y argumentación política,.	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
2. Reflexiona: sesgos y supuestos del universalismo, crítica al universalismo y particularismo, multiculturalismo, multiversidad	Discursos y epistemologías
3. Reflexiona: discursos y praxis, racismo, modernidad, etnia, desarrollo, ilustración, blanquitud, poder, exterioridad radical	Ética y praxis
4. Reflexiona: subalternidad, el resto, resistencias, gobernanza y gubernamentalidad	Problemas y usos de la política

Referencias de consulta para el docente

Achille Mbembe. Crítica de la razón negra: ensayo sobre el racismo contemporáneo.

Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel. El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica, más allá del capitalismo global

José Carlos Mariátegui. 7 ensayos de interpretación de la realidad peruana

Fernando Pessoa. El banquero anarquista

Walter Mignolo. La idea de América. La herida colonial y la opción decolonial

Georges Perec. El arte y la manera de abordar a su jefe para pedirle un aumento



Paola Sesia & Lina Berrio. La partería tradicional indígena en México: la actualidad de los saberes ancestrales. Revista Ciencias y Humanidades 4
Sayak Valencia. Capitalismo Gore: control económico, violencia y narcopoder

10. **Hipotetiza cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad para que desarrolle habilidades y empleen metodologías para traducir, concebir y, en acuerdo con las condiciones reales, cambiar los sentidos negativos –degradaciones, violencias, arbitrariedades...–, de la experiencia de su comunidad.** Se busca que el estudiante comprenda que puede transformar la experiencia colectiva –las relaciones de sometimiento, el sentido de las instituciones, las formas de producir riqueza, entre otras. Concebir, expresar y evaluar si la modificación de la experiencia colectiva de una comunidad es realizable –revolución, utopía, reforma, regeneración–, requiere determinar una experiencia colectiva que sea distinta en relación con la que se pretende cambiar.

Preguntas

¿Qué entiendes tú por utopía?, Tiene algún sentido o función la utopía concreta?, ¿Conoces alguna configuración de tu comunidad que sea injusta o poco ética? Si es el caso, puedes caracterizarla. ¿Qué cambiarías de tu comunidad para que fuera mejor?, ¿Qué prácticas de resistencia conoces en tu comunidad?, Las acciones o prácticas de los colectivos frente a los sentidos negativos que experimentamos en comunidad, tú consideras que logran cambios reales?, ¿El que observa o sabe de la ocurrencia de actos injustos o poco éticos, tiene el deber comunitario de hacer algo al respecto?

Tema

Emancipación/ Utopía

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexiona: alteridad, responsabilidad, colaboración, interdependencia, comunidad,	Temas de ética
2. Reflexiona: anhelo y búsqueda (justicia, igualdad, equidad, colectividad, porvenir, progreso, bienestar, etc..), riesgos de la imaginación, utopía concreta,	Ética y praxis
3. Reflexiona: análisis racional de creencias y soluciones, diálogo, negociación, valores, análisis de riesgos y toma de decisiones,	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
4. Reflexiona: autogobierno y cuidado de sí, Parresia, estetización de lo político y politización de lo político, prácticas de resistencia en lo cotidiano, transformación, reflexividad	Problemas y usos de la política



Referencias de consulta para el docente

Walter Benjamin. La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica
Ricardo Flores Magón o Julio Chávez López. “Los utopistas” y “A los proletarios”
(Regeneración, 3 de septiembre y 12 de noviembre de 1910) o Manifiesto a todos
los oprimidos y pobres de México y el universo
Michel Foucault. La hermenéutica del sujeto
Paul Lafargue. El derecho a la pereza
Emmanuel Lévinas. Totalidad e infinito
Manuel Reyes Mate. Tratado sobre la injusticia

6.3 Humanidades. Tercer semestre

En estas terceras progresiones el abordaje general que articulará en el trabajo de aula las metas de aprendizaje, categorías y subcategorías de Humanidades es la experiencia de lo humano. El abordaje ayuda a articular en el trabajo de aula las metas de aprendizaje y categorías que se sirven en Humanidades de dos configuraciones, la configuración problemática (subcategorías) y la epistemológica cuya orientación perfila la formación filosófica (dimensiones). En el tercer semestre nos preguntamos por las formas actuales (relaciones políticas, económicas, tecnológicas, etcétera) en las que los seres humanos viven y se reproducen, ¿qué debería cambiar o mejorar? ¿En qué sentido? ¿Para qué? ¿Cómo debería cambiarse? El abordaje específico o pregunta que elabora este abordaje general es el siguiente: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida? El abordaje general y específico surgen de la categoría Vivir aquí y ahora.

Dado que en el tercer semestre existe una mayor presencia de la experiencia de lo humano, los conocimientos integradores convocados mayoritariamente correspondan al subcampo de la Metafísica u Ontología; Temas de filosofía; Usos políticos y estéticos, y ética y praxis.




METAS DE APRENDIZAJE	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CONOCIMIENTO INTEGRADOR
<p>II progresiones</p> <p>Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.</p> <p>Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.</p>	Vivir aquí y ahora	Vida examinada Vida alienada Vida libre de violencia Protección de la vida Vida no humana Más allá de la vida Vida artificial	<p>Abordaje general: Experiencia de lo humano</p> <p>Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?</p>
	Estar juntos	Políticas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Invenciones de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Ecosistema	Temas de filosofía; Discursos y epistemologías; Temas de Metafísica u Ontología; Lógica, argumentación y pensamiento crítico;
	Experiencias	Dónde estoy Cómo soy Los otros Las cosas Lo que hay	Temas de estética; Usos políticos y estéticos; Ética y praxis

CUADRO 6. ESTRUCTURA HUMANIDADES III. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC.

HUMANIDADES III

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	
 Vivir aquí y ahora	<p>Más allá de la vida: trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.</p> <p>Lo que hay: hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante</p> <p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p>	<p>1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.</p> <p>Tema: Asombro/Pregunta</p>	<p>1. Vida y muerte</p> <p>2. Sobrevivencia/existencia</p>	
	<p>Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p>	<p>2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.</p> <p>Tema: Vida/ Problema</p>	<p>1. Conciencia y autoconciencia</p> <p>2. Sentido y significado de la existencia (reconocimiento)</p>	
	<p>Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.</p>	<p>Vida no humana: se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.</p> <p>Vida artificial: hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.</p>	<p>3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa se está diciendo. se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano, ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos prácticas y discursos.</p> <p>Tema: Ser humano/Historia</p>	<p>1. Bioética</p> <p>2. Performatividad</p> <p>3. Lo grotesco</p>
	<p>Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.</p> <p>Las cosas: remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.</p>	<p>Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.</p> <p>Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.</p>	<p>4. Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.</p> <p>Tema: Crueldad (violencia)/ Animal</p>	<p>1. Valor de lo vivo</p> <p>2. Antropocentrismo, violencia y lo simbólico</p>

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

HUMANIDADES III

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?


Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones
	<p>Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.</p> <p>Las cosas: remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.</p>	<p>5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficos que le permiten ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.</p> <p>Tema: Dinero/ Tecnología</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tecnología (análisis crítico ventajas/desventajas) 2. Aplicaciones de la Lógica (clásica-binarias y sus derivaciones en lenguajes de cómputo) 3. Discursos y estructuras de poder asociadas (dinero/tecnología)
	<p>Utilizaciones de lo colectivo: trata las maneras en que se impone o instaura la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p>	<p>Lo que hay: hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante.</p> <p>Las cosas: se buscaría la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.</p>	<p>6. Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas -en fábulas, mitos, poemas o leyendas- para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.</p> <p>Tema: Alma/ Cosa</p>
 <p>Estar juntos</p>	<p>Conflictos de los colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>7. Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiriera elementos y recursos filosóficos que le permitan problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.</p> <p>Tema: Naturaleza/Humanidad</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Visiones de lo natural 2. Lo innato y su socialización, imitación, percepción
	<p>Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).</p> <p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.</p> <p>Tema: Mal/Hombre-Mujer</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Humanismo y barbarie desde Occidente 2. Solución de problemas y toma de decisiones 3. Poder y políticas de la otredad

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

HUMANIDADES III

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	
 <p>Estar juntos</p>	<p>Conflictos de los colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía). Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, enajenamiento o muerte cruel.</p>	<p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad) Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p>	<p>9. Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores. Tema: Yo-otra(o)/ Sí misma(o)</p>	<p>1. Configuración de lo colectivo (comportamiento de masa/lazo social) 2. Prácticas de poder individuales y colectivas</p>
 <p>Experiencias</p>	<p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p>	<p>Vida no humana: se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos. Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p>	<p>10. Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad. Tema: Argumento/ Prueba</p>	<p>1. Argumentación dialógica 2. Hermenéuticas 3. Sentido de la vida no humana</p>
	<p>Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes. Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>11. Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran. Tema: Teleología /Perfección</p>	<p>1. Valores, comunidad y praxis 2. Mundos posibles</p>	



6.3.1 Progresiones y elementos sugeridos para su implementación. Humanidades. Tercer semestre

IMPORTANTE: Los autores, obras, componentes o preguntas a continuación son elementos sugeridos. Se apela a la autonomía y creatividad del personal docente para la elaboración y enriquecimiento de las planeaciones didácticas para que estas sean pertinentes y situadas en cada subsistema, privilegiando un ambiente de aprendizaje activo.

1. **Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora – sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afición que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.** Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia humana, que dé cuenta de que dicha experiencia no está dada de por sí y para siempre. Al igual que la experiencia de sí y la experiencia colectiva, se trata de un producto, de algo hecho –no necesariamente de manera consciente o voluntaria– con múltiples y dispares prácticas, valoraciones, discursos, afectos, acontecimientos o formas de vida. La puesta en práctica de recursos y herramientas reflexivas y críticas ayudan a una persona a ejercitar habilidades para indagar sobre la forma y estructura de la experiencia humana.

Preguntas:

¿Te has preguntado por qué existe lo que existe, aquí y ahora? Lo que hoy es, no necesariamente fue en otra época, ni necesariamente seguirá siendo eternamente, la transitoriedad del mundo, ¿te genera alguna sensación o sentimiento en particular?, Para ti, ¿qué hace posible que estemos aquí y ahora?, ¿Si no existieran seres humanos cómo sería el mundo? A gran escala, la vida humana es sólo un periodo breve en el tiempo de nuestro planeta, de nuestra galaxia, ¿eso tiene para ti alguna importancia?, ¿El universo continuará siendo, aún si nuestro planeta y la vida en él parece un día? ¿La reflexión sobre ello puede servirnos de algo a los humanos?



Tema

Asombro/ Pregunta

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identificar: pathos, transitoriedad, insignificancia, tiempo, futilidad 2. Identificar: telos, angustia, ominoso, podredumbre	Temas de Metafísica u Ontología Discursos y epistemologías

Referencias de consulta para el docente

Platón. Teeteto, 155d

Aristóteles. Metafísica, A 2, 982 b 12s

Emil Cioran. El inconveniente de estar vivo

Julia Kristeva. Extranjeros para nosotros mismos

Nezahualcóyotl. Yo lo pregunto en Poemas de Nezahualcóyotl

Friedrich Nietzsche. Sobre verdad y mentira en sentido extramoral

- 2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.** Se pretende que el estudiante conozca los discursos clásicos y contemporáneos que postulan la posibilidad de una vida examinada para responder qué significa ser humano. En general, estos saberes y prácticas sostienen que es posible dar forma a la vida humana. Para las humanidades, examinar la vida –pensar el sentido de la existencia, el significado de cómo y para qué se está aquí y ahora–, implica abrir la posibilidad de darse una forma de vida que no se subyugue a acontecimientos azarosos. Para las humanidades, ser humano implica fundamentalmente pensar la propia vida; examinar la propia vida significa ser humano.

Preguntas:

¿Por qué crees que se diga, desde la antigüedad, que una vida no examinada no merece la pena de ser vivida?, ¿De qué podría servir evaluar o analizar la propia vida? ¿Te has preguntado si la manera en cómo vives hoy, corresponde con el sentido que te gustaría darle a tu vida? Si no corresponde, ¿crees que está en tus posibilidades, transformar la forma en la que das sentido a tu vida? Hoy en día, se habla de prácticas que nos deshumanizan, es decir, donde ya no tenemos asombro por la vida en sus múltiples formas, ¿eso podría ser un problema social o ético?



Tema

Vida/Problema

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Analiza: el maquinismo en lo humano y lo ominoso, mente de dios, conciencia vs. consciencia, agencia y reflexividad	Temas de la ética
2. Analiza: identidad, hegemonía, subalternidad	Temas de Metafísica u Ontología

Referencias de consulta para el docente

Platón. Apología de Sócrates (38a)

Giorgio Agamben. Lo abierto

Pascal Blanchard. La invención del salvaje (zoos humanos)

Jacques Derrida. Aprender por fin a vivir: entrevista con Jean Birnbaum

Pierre Hadot. La filosofía como forma de vida

Astra Taylor. Vida examinada (documental)

3. **Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.** Se trata de colocar al estudiante en la situación en que interprete qué se entiende por ser humano de manera histórica. Hay concepciones del ser humano como animal, ser con razón, ser con espíritu, productor de cultura o un proyecto hacia lo mejor; y hay otras concepciones en las que es algo insignificante, frágil, poco valioso, nada diferente a una cosa entre otras cosas. Las concepciones se originaron en circunstancias históricas determinadas y desde paradigmas culturales específicos.

Preguntas:

¿Qué distingue una vida humana de una no humana?, ¿Cómo distingues a un ser humano de un robot o de una mascota? El cuerpo de los vivientes tiene procesos que escapan a la voluntad consciente, ¿eso podría significar que no somos libres del todo?, ¿Eres exactamente el mismo tipo de ser humano que un australopithecus o un homo neanderthalensis?, ¿Qué imaginas que es lo maquínico en el hombre?, Cuando un ser humano tiene prótesis, ¿cambia o se ve afectada su humanidad? La concepción de lo humano ¿es performativa o se transforma continuamente?



Tema

Ser humano/Historia

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Reflexiona: usos y prácticas con lo no humano por parte de lo humano, dignidad animal y humana, lo protético	Temas de la ética
2. Reflexiona: lenguaje y actos de habla, discurso	Discursos y epistemologías
3. Reflexiona: imaginarios e ideas sobre el mal y lo divino, desequilibrio, antinatural	Temas de estética

Referencias de consulta para el docente

Juan Arnau. La palabra frente al vacío

Judith Butler. Lenguaje, poder e identidad

Giovanni Pico della Mirandola. Discurso sobre la dignidad del hombre

Julien Offray de La Mettrie. El hombre máquina

René Descartes. Meditaciones Metafísicas

Hilary Putman. El cerebro en la cubeta

4. **Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.** En la tradición humanística existen textos que plantean que lo propio del ser humano es la crueldad con los otros seres, las formas de vida injustas o viciosas, las maneras de vivir corruptas e imposibles de cambiar o que el ser humano degrada o destruye lo que toca. Al acercarse a dichos discursos cada uno podrá identificarse, extrañarse o ahondar en la dificultad de posicionarse estando exento de atribuciones o prácticas descritas, remitiendo a una reflexión crítica de nuestra experiencia en tanto humanos.

Preguntas:

Hay quien considera que los seres humanos tenemos más aspectos negativos que positivos, ¿tú estarías de acuerdo?, ¿Los seres humanos destruimos todo lo que tocamos?, ¿Qué entendemos por barbarie, quienes son los bárbaros?,



¿Civilización occidental y barbarie van de la mano?, ¿Para ti de dónde o porqué surge la crueldad en los seres humanos?, ¿Los seres vivos son sólo para comer o para ser usados por nosotros los seres humanos?

Tema

Crueldad (violencia)/ Animal

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Valora: naturaleza, sensibilidad y dolor, seres sintientes, ser a la mano, corporeidad	Temas de Filosofía
2. Valora: especismo y antiespecismo, violencia cruenta e incruenta, lo reptiliano	Usos políticos y estéticos

Referencias de consulta para el docente

Plutarco. Acerca de comer carne. Los animales utilizan la razón
Jean-François Brient y Victor León Fuentes. De la servidumbre moderna
Judith Butler. Vida precaria
Sigmund Freud. El malestar en la cultura
Eduardo Galeano. Venas abiertas de Latinoamérica
Donna Haraway. El manifiesto ciborg
Edgar Morín. Breve historia de la barbarie en Occidente
Arthur Schopenhauer. El arte del buen vivir

5. **Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficos que le posibilitan ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.** Toda experiencia humana actual está configurada por acontecimientos, instituciones, imágenes y discursos producidos históricamente. El intercambio económico que permite la reproducción de las formas de vida, la organización estatal de la experiencia colectiva y la concepción del ser humano como un ser que ocupa un lugar predominante en el mundo, son acontecimientos económicos, discursivos y políticos que configuran la experiencia humana occidental. Todos esos fenómenos han configurado la existencia de una parte de la humanidad -la occidental-, en un momento determinado, y traen aparejados efectos positivos y negativos para la experiencia humana.



Preguntas:

¿Para qué se inventó el dinero?, ¿Qué pasaría si desapareciera de pronto el dinero?, ¿Por qué se ha sostenido que el propósito de una comunidad es el desarrollo económico y la productividad?, ¿Buscar la productividad y la eficiencia puede justificar la destrucción de un ecosistema, o el uso del poder?, ¿Conoces efectos negativos derivados del desarrollo económico?, ¿Existe el riesgo de que la automatización deje sin trabajo a la gente?, ¿Conoces qué es la obsolescencia programada?, ¿Tendríamos que resistir a la enajenación?

Tema

Dinero/ Tecnología

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Analiza: enajenación, tekne, productividad, eficiencia, eficacia, obsolescencia	Problemas de la ética
2. Analiza: usos prácticos, predicción, conectividad, digital/ análogo, creatividad y arte	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
3. Analiza: alienación, prácticas de resistencia, autonomía, praxis	Usos políticos y estéticos

Referencias de consulta para el docente

Javier Echeverría. La revolución tecnocientífica

Santiago Castro Gómez. Epistemologías del sur; Crítica de la razón latinoamericana

Karl Marx. "El poder del dinero", Manuscritos económicos y filosóficos de 1844

Laura María Ramírez. La insubordinación de los privilegiados: un documental de Nicolás Kreplak. Revista Ciencias y Humanidades.

Adolfo Sánchez Vázquez. Filosofía de la praxis

Max Scheler. El resentimiento de la moral

6. **Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas -en fábulas, mitos, poemas o leyendas- para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.** Se pretende que el estudiante se acerque a discursos y saberes humanísticos en los que se da voz y se concede la palabra a lo no humano o no vivo. Las humanidades se han encargado de salvaguardar y favorecer tipos de saberes y discursos en los que se expresan seres no humanos o no vivientes. En ellos no solo se representa a los seres que no pueden usar la palabra articulada, sino que se expresa la experiencia no humana. Los humanistas han hecho el ejercicio de expresar las pasiones de dioses y



semidioses, percibir y enunciar el mundo como lo haría un animal, el instrumento de un campesino o los muertos...

Preguntas:

¿Qué es un mito?, ¿Tienen utilidad los relatos fantásticos o míticos en nuestra época?, ¿Los imaginarios de una época determinada, pueden ser útiles o tener una función precisa en otra época?, ¿Es el alma un mito? Siguiendo la idea anterior, ¿El alma sería lo que anima lo inanimado?, ¿Lo animado o vivo tiene siempre conciencia? La conciencia de sí, ¿es exclusiva de lo humano?, ¿Las cosas tienen vida?, ¿Todo lo que existe está allí únicamente para nuestro uso y disfrute?

Tema

Alma/ Cosa

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identificar: fantasía, cosmogonía, imaginación simbólica, imaginarios sociales, imaginación radical	Temas de filosofía Lógica, argumentación y pensamiento crítico
2. Identificar: contrastación empírica y ejemplos de lógicas no clásicas (difusas, relevantes, cuántica, no monotónica, intuicionista), perfectibilidad, fiabilidad y falibilismo.	
3. Identificar: origen de la vida, lo dado, animismo, ominoso, problema cuerpo-alma, lo mental.	

Referencias de consulta para el docente

Aristóteles. Del Alma
Remo Bodei. La vida de las cosas
Roberto Calasso. Las bodas de Cadmo y Harmonía
René Descartes. Las pasiones del alma
Mircea Eliade. Mito y realidad
Roberto Esposito. Las personas y las cosas
Hans Blumenberg. Trabajo sobre el mito

7. **Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiera elementos y recursos filosóficos que le posibiliten problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.** La existencia es mayor que la vida humana, el número de vivientes y cosas excede al de los seres humanos vivos. Los seres humanos forman parte de una colectividad mayor en la que no pueden influir. La naturaleza tiene procesos y ciclos en los que no hay participación de lo humano. Las invenciones técnicas fallan y funcionan con independencia del esfuerzo



humano, los animales resisten de múltiples maneras la intervención en su hábitat, se recuerda a quienes vivieron antes y lo que hicieron sigue teniendo impacto en los vivos. Una persona que examine las experiencias que excluyen a seres no humanos o no vivos tendrá elementos para valorar cualquier experiencia humana.

Preguntas:

¿Los procesos y ciclos en los que no hay participación humana, cómo surgieron o se determinan?, ¿Consideras que existe algo así como una realidad independiente de la observación o interpretación humana?, ¿A las fuerzas de la naturaleza les es indiferente lo humano?, ¿Por qué si somos una parte de lo natural, generalmente nos concebimos como ajenos a ella?, ¿Cómo convivimos con nuestra animalidad?, ¿Crees que un animal se pregunta por sí mismo?, ¿Tienen derecho los animales? Justifica tu respuesta. ¿Alimentarnos de los animales es un problema ético?

Tema

Naturaleza/ Humanidad

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Sintetiza: anaké, elán vital, lo dado, cosmos, mente de dios, mundo, sistema, resiliencia	Temas de Metafísica u Ontología
2. Sintetiza: animalidad humana, experiencia, racionalidad instrumental	Usos políticos y estéticos

Referencias de consulta para el docente

Tales de Mileto. Astrología Náutica

Emanuele Coccia. Metamorfosis. La fascinante continuidad de la vida

Vinciane Despret. ¿Qué dirían los animales... si les hiciéramos las preguntas correctas?

Sánchez, M &

Friedrich Schelling. Bruno o del principio divino y natural de las cosas

Arthur Schopenhauer. El mundo como voluntad y representación

Friedrich Nietzsche. Más allá del bien y del mal

- 8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.** Se busca que los estudiantes valoren entre mantener la experiencia humana -seguir viviendo



como hasta ahora- o modificarla. Una persona que conozca discursos que enuncian experiencias no humanas y resaltan sus características, podrá poner en cuestión una experiencia humana que excluya a los seres no humanos, las cosas y los no vivientes, y tendrá elementos para valorar la pertinencia de mantener o transformar esa experiencia.

Preguntas:

¿El ser humano introduce el mal al mundo?, ¿Por qué se ha considerado históricamente a lo femenino como algo menor o negativo?, ¿Las diferencias entre hombres y mujeres son naturales?, ¿Cómo influye la cultura en las formas en que nos integramos con la alteridad?, ¿La diferencia u otredad implica superioridad de alguna manera?, ¿Por qué crees que seguimos creyendo que lo europeo es superior? ¿androcentrismo y eurocentrismo tienen algo en común?, ¿Por qué rechazamos y violentamos aquello que es diferente?

Tema

Mal/Hombre-Mujer

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Identifica: universalismo, eurocentrismo, humanidad, colonialidad del ser, mito del progreso	Discursos y epistemologías
2. Identifica: contexto, viabilidad, riesgos costo-beneficio, consecuencias éticas y políticas	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
3. Identifica: diferencia, alteridad, otredad, coraje de sí	Usos éticos y políticos

Referencias de consulta para el docente

San Agustín. Confesiones (VII)

Santo Tomás de Aquino. Suma teológica (Parte 1a - Cuestión 92 “Sobre el origen de la mujer”)

Hélène Cixous. La risa de la medusa

Jean-Luc Nancy. Un virus demasiado humano

Michel Foucault. Historia de la sexualidad II. El uso de los placeres

Rita Segato. La guerra contra las mujeres

Blanca Rito Galindo. ¿Cómo ves? La sexualidad

Paul Preciado. Yo soy el monstruo que os habla

9. **Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad, para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores.** Se trata de que el estudiante ejercite sus habilidades críticas y de metacognición -mediante textos,



pinturas, audios, representaciones, videos– en los que vincule la experiencia de sí misma/o con la experiencia humana vigente en su localidad. El cometido de estos ejercicios es que el estudiante confronte la experiencia de sí misma/o con lo que ha trabajado de la experiencia humana. Esta confrontación servirá para enriquecer ambas concepciones, de sí y de lo humano, y a la vez le permitirá identificar lo no humano y no vivo que configura su propia vida.

Preguntas:

¿Puede el individuo vivir al margen de su comunidad? La presión que ejerce una comunidad puede ser positiva o negativa. Describe tus experiencias al respecto. ¿Por qué son distintas las acciones o decisiones de una persona cuando está en masa?, ¿En qué momento tus prioridades individuales pueden ser más importantes que las del colectivo o viceversa?, ¿El líder de una comunidad puede aprovecharse del conformismo de sus miembros?, ¿Una mentira o frase repetida infinidad de veces, se convierte en verdad?, ¿Cómo se configura y sostiene el lazo social?, ¿Tú siempre eres de igual manera o a veces actúas distinto dependiendo del contexto en que estás?, ¿De qué depende la solidaridad o fraternidad en una comunidad?

Tema

Yo-otra(o)/ Sí misma(o)

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Comprende: masa, lazo social, fraternidad, solidaridad, sororidad	Problemas de Filosofía
2. Comprende: manipulación de masa, conformismo, utilitarismo, individualismo, criticidad, cuidado de sí, parresia	Ética y praxis

Referencias de consulta para el docente

Stanisław Lem. Fábulas de robots o Ciberiada
Franz Kafka. La metamorfosis
Immanuel Kant. Crítica de la razón práctica
Jean-Luc Nancy. La comunidad inoperante
Michel Hardt-Antonio Negri. Multitud: guerra y democracia
José Saramago. Ensayo sobre la ceguera

10. **Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad.** El estudiante emplea recursos filosóficos de fundamentación, justificación o toma



de decisiones sobre la experiencia humana que configura la experiencia colectiva de su comunidad y su propia experiencia. Se pretende que pueda argumentar – de manera retórica, lógica, heurística o literaria– la inclusión en la experiencia humana no solo de lo humano, sino de los seres no humanos, los no vivos, las cosas y los seres imaginarios. Se trata de que el estudiante argumente sobre la conveniencia de una experiencia humana que contenga lo no humano y lo no vivo, o si la experiencia humana únicamente puede comprender lo que viven, sienten, piensan, experimentan los seres humanos vivos. Investigar si un ser humano sólo se puede concebir como tal cuando establece diferencias o se opone a lo que no es humano o no está vivo, posibilita tener una concepción de coexistencia en la diversidad.

Preguntas:

¿Sólo lo que ocurre a los vivos tiene importancia?, ¿Qué sentido tiene recordar a los ancestros, o a seres queridos que ya no están?, ¿de qué nos sirven los recuerdos, o por qué algunas cosas adquieren un valor sentimental?, ¿Cuál es el sentido de una reflexión sobre la muerte? Hay quien opina que los seres humanos no somos importantes en el orden del universo, ¿tú estarías a favor o en contra?, ¿La experiencia humana se enriquece al comprender lo que viven, sienten, piensan, o experimentan los seres no humanos?, ¿Sólo los seres humanos podemos tomar decisiones?

Tema

Argumento/Prueba

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Sintetiza: características y tipos de argumentos, vicios retóricos y falacias, performatividad	Lógica, argumentación y pensamiento crítico
2. Sintetiza: características y tipos de hermenéutica, razón fronteriza	Temas de Filosofía
3. Sintetiza: prácticas y políticas públicas, bienestar individual y colectivo,	Usos políticos y estéticos

Referencias de consulta para el docente

Santo Tomás. Suma teológica (Parte I-IIae - Cuestión 6 “Lo voluntario y lo involuntario”)

Italo Calvino. Las ciudades invisibles

E. T. A. Hoffmann o Nikolai Leskov. “El hombre de arena” o “La alejandrita”

Peter Sloterdijk. Extrañamiento del mundo



Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca. Tratado de la argumentación: la nueva retórica

Eugenio Trías. Crítica de la razón fronteriza

Arthur Schopenhauer. El arte de tener la razón

11. **Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran.** Concebir, expresar y evaluar una experiencia humana más allá de lo que el ser humano ha sido hasta ahora, requiere pensar otras que puedan incluir a los seres no humanos y no vivientes, Se busca que el estudiante desarrolle habilidades y emplee recursos y prácticas filosóficas para describir y examinar el significado de lo que sería posible y deseable como experiencia humana justa y digna; una experiencia humana mejor a la actual y que permita buenas formas de vida y relaciones apropiadas con los otros.

Preguntas:

¿Te has preguntado si todo lo que vivimos y todo lo que existe tiene un sentido en sí mismo?, ¿Las interpretaciones de sentido que hemos inventado los humanos, nos permiten ser más reflexivos o felices, o bien es una salida fácil?, ¿Qué propones para disminuir los aspectos negativos de la experiencia humana (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) que hoy vivimos?, ¿Es posible una vida humana en armonía con todos los otros seres y cosas?, ¿Cómo quieres transformar las cosas que de tu entorno que no te agradan? Describe cómo sería, o qué características tendría tu comunidad ideal, ¿Hay un final feliz en la existencia?

Tema

Teleología/Perfección

Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
1. Sintetiza: co-existencia, co-agencia, compromiso, reflexividad, responsabilidad, integralidad, felicidad, gobierno de sí,	Ética y praxis
2. Sintetiza: imaginación creadora, utopía concreta, praxis crítica	Temas de Metafísica u Ontología

Referencias de consulta para el docente

Anónimo. Popol Vuh

Ernst Bloch. El principio de esperanza



Gilles Deleuze. Diferencia y repetición
Jacques Derrida. El animal que luego estoy si(gui)endo; La hospitalidad
Horacio García. ¿Cómo ves? La cacería del genoma humano
Gödel Hofstadter. Escher y Bach
Friedrich Nietzsche. Así habló Zaratustra
Peter Sloterdijk. Crítica de la razón cínica

VII. Glosario

Aplicación: Se refiere al empleo o puesta en práctica de un conocimiento, metodología o recurso filosófico, a fin de obtener un determinado efecto o consecuencia sobre la experiencia y los saberes.

Componentes de Área: refiere a nociones clave u elementos pertenecientes a una dimensión de un subcampo de la filosofía. Varían conforme a la tradición en que ha emergido o se ha desarrollado un corpus de problemas.

Conocimiento Integrador: comprende las distintas ramas o subcampos de la filosofía cuya amplitud y dimensiones particulares, remiten a las condiciones culturales, e históricas de su emergencia y desarrollo.

Dimensiones: A la extensión y profundidad de cada una de las áreas o subcampos interdisciplinarios que integran a un determinado conjunto de nociones, saberes o prácticas propias en la formación de las Humanidades. La emergencia y desarrollo de estas responde a condiciones culturales e históricas precisas, siendo por ello necesario considerar que sus elementos o componentes siguen un orden determinado que deriva de los requerimientos internos para su inteligibilidad. La evolución de nociones y/o conceptos se corresponde con la amplitud y profundidad con que cuenta.

Praxis: refiere a la actividad práctica de aprehender, apropiarse y transmutar una teoría, habilidad o situación en correspondencia al contexto presente.

Recursos filosóficos: se refiere a los procesos, metodologías, recursos y prácticas que se han usado en la tradición filosófica para la producción, salvaguarda, uso y reproducción de un discurso, práctica, imagen, acontecimiento o saber.



Saber: remite a la cristalización de conocimientos, prácticas o habilidades que han representado las actividades y cuestiones fundamentales en que lo humano, como ser social, se identifica y caracteriza. Conjunta aquello que es deseable transmitir y conservar para la actividad humana presente y futura.

Tradición humanística: se refiere a un conjunto de saberes, técnicas, metodologías y disciplinas centradas en identificar y analizar los elementos y funciones discursivas, con el fin de identificar distintos usos, prácticas e interpretaciones asociados a efectos de sentido en la experiencia colectiva. Se


trata principalmente de una tradición occidental que se ha venido conformando desde la antigüedad grecolatina, y ahora acepta saberes de otras tradiciones construidas con diferentes valores y estructuras.

VIII. Anexo

8.1 CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS EN LOS SEMESTRES DEL ÁREA DE CONOCIMIENTO HUMANIDADES

HUMANIDADES				
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	SEMESTRE		
		I	II	III
Experiencias 	Dónde estoy	■	■	■
	Cómo soy	■	■	■
	Los otros	■	■	■
	Las cosas	■	■	■
	Lo que quiero	■	■	■
	Lo que ocurre	■	■	■
	Lo que sé	■	■	■
	Lo que apasiona	■	■	■
	Lo que hay	■	■	■
Estar juntos 	Políticas de lo colectivo	■	■	■
	Formas afectivas de lo colectivo	■	■	■
	Conflictos de lo colectivo	■	■	■
	Estructuras de lo colectivo	■	■	■
	Utilizaciones de lo colectivo	■	■	■
	Inveniones de lo colectivo	■	■	■
	Reproducciones de lo colectivo	■	■	■
	Ecosistemas	■	■	■



<p>Vivir aquí y ahora</p> 	Vida buena			
	Vida examinada			
	Vida alienada			
	Vida libre de violencia			
	Sustentabilidad de la vida			
	Protección de la vida			
	Vida no humana			
	Derecho a la vida			
	Calidad de vida			
	Más allá de la vida			
	Vida artificial			

ANEXO 1. CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS EN LOS SEMESTRES DE ACH. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC

8.2 SINTÉTICO GENERAL HUMANIDADES I

HUMANIDADES		
PRIMER SEMESTRE		
CATEGORÍAS		
Experiencias	Estar juntos	Vivir aquí y ahora
SUBCATEGORÍAS		
<p>Dónde estoy Cómo soy Los otros Lo que quiero Lo que sé Lo que ocurre Lo que me apasiona</p>	<p>Formas efectivas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo</p>	<p>Vida examinada Vida alienada Derecho a la vida Vida libre de violencia Calidad de vida</p>
Aprendizajes de Trayectoria		
<p>Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.</p>		
Metas de Aprendizaje		



Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.	Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.
Progresiones	
Abordaje general: experiencia de sí	
Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?	
1. Explora a partir de la pregunta ¿Por qué estoy aquí? para acercarse a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones filosóficas.	
2. Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y vicios, para que se percate cómo se estructura sus vivencias desde la colectividad.	
3. Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y cuidado de sí misma/o, para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as.	
4. Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo está estructurada sus vivencias y el sentido de la vida que asume.	
5. Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí, es necesario investigar su génesis y su construcción histórica .	
6. Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.	
7. Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.	
8. Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad.	
9. Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos usando los discursos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria.	
10. Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.	
11. Valora la configuración de su propia experiencia para cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.	
12. Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.	

ANEXO 2. SINTÉTICO GENERAL HUMANIDADES I. ELABORACIÓN PROPIA, COSFAC

HUMANIDADES I

Abordaje general: Experiencia de sí.

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí mismo/o para transformar la sociedad?

Abordaje general: Experiencia de sí.
Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí mismo/o para transformar la sociedad?

Experiencias

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores	
Experiencias	<p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p>	<p>1. Explora a partir de la pregunta ¿Por qué estoy aquí? o aquellas que le permitan cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la Filosofía, la Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico.</p> <p>Tema: filosofía/humanidades</p>	<p>1. Funciones del lenguaje (informativo/emotivo/instrumental/reflexivo)</p> <p>2. Sustento epistémico de los saberes (doxa/episteme)</p> <p>3. Intencionalidad y reflexividad</p>	<p>1. Distinguir: uso informativo, emotivo, protocolario, inquisitivo, retórico, directivo, instrumental y reflexivo del lenguaje.</p> <p>2. Distinguir: intencionalidad/presupuestos, episteme y discursos, análisis crítico y responsable.</p> <p>3. Distinguir: inquietud de sí, vida auténtica, alienación, perspectivismo</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Discursos y epistemologías</p> <p>Temas de ética</p>	
	<p>Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p>	<p>2. Reconoce la experiencia de sí mismo/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y vicios, para que se percate cómo se estructura sus vivencias desde la colectividad.</p> <p>Tema: pasión/vicio</p>	<p>1. Razonamientos y justificación</p> <p>2. Diferencia y relaciones entre la filosofía, mito y ciencia</p> <p>3. Usos y riesgos de la argumentación retórica</p>	<p>1. Identificar: pensamiento, argumentación retórica/contextualización, heurística y reflexión.</p> <p>2. Identificar: Validez social y usos de los discursos sobre las pasiones y vicios.</p> <p>3. Identificar: autonomía/libertad, peligros de la retórica, éticas materiales, conocimiento de sí.</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Discursos y epistemologías</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso</p>	
	<p>Lo que quiero: se pretendería problematizar el carácter deseante de los estudiantes.</p>	<p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>3. Pone en cuestión la experiencia de sí mismo/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y cuidado de sí mismo/o, para analizar cómo se percibe a sí mismo/o en relación con los otros/as.</p> <p>Tema: Conocerse a sí misma(o)/ Cuidarse a sí misma(o)</p>	<p>1. Saber cotidiano y saber filosófico</p> <p>2. Premisas y conclusión</p> <p>3. El campo de la pregunta y el diálogo</p>	<p>1. Reflexionar: experiencia y creencia, leyes del pensamiento, autoengaño y autoconocimiento</p> <p>2. Reflexionar: componentes del razonamiento, falibilismo y escepticismo.</p> <p>3. Reflexionar: intencionalidad, dudas/ambigüedad, sentido/propósito de vida.</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Temas de filosofía</p>
	<p>Lo que apasiona: se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes.</p>	<p>4. Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo está estructurada sus vivencias y el sentido de la vida que asume.</p> <p>Tema: Pasión/Virtud</p>	<p>1. Racionalismo y empirismo</p> <p>2. Discurso y realidad</p> <p>3. configuración histórica de los discursos y experiencia de sí</p>	<p>1. Reflexionar: percepción/creencias, contrastación empírica y evidencia</p> <p>2. Reflexionar: hábito, virtud y praxis</p> <p>3. Reflexionar: historicidad y condiciones materiales</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso</p>	

HUMANIDADES I

Abordaje general: Experiencia de sí.

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

Abordaje general: Experiencia de sí.
Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores	
Experiencias	<p>Lo que sé: remite a la discusión sobre los conocimientos y las formas en que son obtenidos por los estudiantes.</p> <p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p>	<p>5. Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí, es necesario investigar su génesis y su construcción histórica.</p> <p>Tema: Experiencia/Historia</p>	<p>1. Episteme, saber y verdad,</p> <p>2. Condiciones estructurales y simbólicas,</p> <p>3. Identidad y reconocimiento</p>	<p>1. Identificar: Paradigmas e historicidad, construcción de conocimiento y saberes, teorías de la verdad</p> <p>2. Identificar: contexto socio-cultural, historicidad/experiencia y límites</p> <p>3. Identificar: racionalidad/sensibilidad, emociones y sesgos cognitivos</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso</p>	
	<p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p> <p>Derecho a la vida: hace mención a la relación entre derecho y vida, y los usos y problemas que se siguen de su articulación</p>	<p>6. Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.</p> <p>Tema: Humanidad/Alteridad</p>	<p>1. Conocimiento deductivo</p> <p>2. Discursos sobre lo divino vs. Racionalidad</p> <p>3. Racionalidad/experiencia/misticismo</p>	<p>1. Identificar: caracterización humano/no humano, problema cuerpo/mente,</p> <p>2. Identificar animalidad/racionalidad, antropocentrismo,</p> <p>3. Identificar: reconocimiento de lo diferente</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Temas de Filosofía</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso</p>	
Estar juntos	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p> <p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p> <p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p> <p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad).</p> <p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>7. Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.</p> <p>Tema: Placer/Explotación (opresión)</p>	<p>1. Realidad, creencias y mundos posibles</p> <p>2. Deducción y validez,</p> <p>2. Epistemología y saberes disciplinares</p> <p>3. Formas y discursos de poder</p>	<p>1. Reflexionar: pensamiento formal, leyes y formas del pensamiento: del principio de no contradicción al juicio,</p> <p>2. Reflexionar: objetivismo/subjectivismo, creencia/validez/ tipos de verdad</p> <p>3. Reflexionar: análisis de la construcción de lo colectivo, uso instrumental y alienación del deseo</p> <p>4. Reflexionar: pasión, poder y discursos, posibilidades para la autonomía crítica, libertad</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Discursos y epistemologías</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso</p>
			<p>8. Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad.</p> <p>Tema: Vida buena/Maldad</p>	<p>1. Experiencia, experimentación y tipos de conocimiento,</p> <p>2. estructuras y formas argumentativas,</p> <p>3. Autoconocimiento y deseo</p>	<p>1. Comprender: orden del discurso, indagación en ciencias, discurso de la ciencia, conocimiento de sí y del mundo,</p> <p>2. Comprender: identidad, no identidad, identidad (tesis, antítesis y síntesis)</p> <p>3. Comprender: conciencia y memoria histórica</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Temas de filosofía</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso,</p>

HUMANIDADES I

Abordaje general: Experiencia de sí.

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí mismo/a para transformar la sociedad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores	
Estar juntos	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>Utilizaciones de lo colectivo: trata las maneras en que se impone o instaure la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p> <p>Tema: Potencia/Esclava(o) de sí misma(o)</p>	<p>9. Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos usando los discursos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria.</p>	<p>1. Alienación, crítica y autonomía</p> <p>2. Deliberación y sabiduría práctica</p>	<p>1. Reflexionar: poder y esclavitud, alienación/conformismo,</p> <p>2. Reflexionar: autonomía y deliberación, construcción y caracterización de lo colectivo.</p>	<p>Temas de filosofía</p> <p>Temas de ética</p>
	<p>Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.</p> <p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p>	<p>10. Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.</p> <p>Tema: Validez/Discurso (tópico)</p>	<p>1. Tipos de argumentos</p> <p>2. Argumento escrito y sus partes (verdad/validez)</p> <p>2. Escrito argumentativo y supuestos e intenciones</p>	<p>1. Sintetiza: argumentos categóricos, deductivos, inductivos, analógicos, abductivos</p> <p>2. Sintetiza: episteme y discursos, estructuras inferenciales, verdad y validez, revisión racional de creencias</p> <p>3. Sintetiza: poder, persuasión y negociación, herramientas y formas de autoconocimiento (antiguas/contemporáneas), pensamiento crítico y autonomía</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Usos éticos y políticos del discurso</p>	
Vivir aquí y ahora	<p>Vida alienada: hace referencia a no poner en cuestión la finitud y experiencia propia.</p> <p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p> <p>Lo que quiero: se pretendería problematizar el carácter deseante de los estudiantes.</p>	<p>11. Valora la configuración de su propia experiencia para cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.</p> <p>Tema: Prudencia/Muerte</p>	<p>1. valoración de la experiencia y existencia</p> <p>2. Falacias</p> <p>3. autoconocimiento y alteridad</p>	<p>1. Reflexionar: experiencia de sí, vida auténtica/inauténtica, y posibilidades concretas de transformación,</p> <p>2. Reflexionar: razonamiento y lenguaje, reflexividad, y políticas de la verdad,</p> <p>3. Reflexionar: finitud, potencia de lo colectivo, y llamado del otro</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>usos éticos y políticos del discurso</p>	
	<p>Como soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p> <p>Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los seres animados.</p>	<p>12. Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.</p> <p>Tema: Felicidad/Justicia</p>	<p>1. Juicio y argumentación lógica</p> <p>2. Condiciones materiales y consciencia histórica</p> <p>3. Eudemonía, hedonismo y estoicismo</p>	<p>1. Sintetiza: interpretación de la experiencia singular,</p> <p>2. Sintetiza: configuración socio-histórica, utopía concreta, praxis y sentidos posibles,</p> <p>3. Sintetiza: éticas materiales, bienestar personal y colectivo, deconstrucción de la experiencia de sí</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Problemas filosóficos</p> <p>Temas de ética</p>	

Abordaje general: Experiencia de sí.
Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí mismo/a para transformar la sociedad?



8.3 SINTÉTICO GENERAL HUMANIDADES II


HUMANIDADES		
SEGUNDO SEMESTRE		
CATEGORÍAS		
Estar juntos	Vivir aquí y ahora	Experiencias
SUBCATEGORÍAS		
Políticas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Estructuras de lo colectivo Formas afectivas de lo colectivo Sustentabilidad de la vida Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Invenciones de lo colectivo Ecosistema	Vida buena Vida examinada Vida libre de violencia Vida alienada Calidad de vida	Dónde estoy Cómo soy Lo que ocurre Los otros Lo que quiero
Aprendizajes de Trayectoria		
<p>Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.</p>		
Metas de Aprendizaje		
Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.	Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.	
Progresiones		
Abordaje general: experiencia de lo colectivo		
Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectivas mejores a las de tu comunidad?		
<p>1. Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo, para percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva. Se tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras).</p>		
<p>2. Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad para que desarrolle herramientas que le permitan identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad.</p>		
<p>3. Comprende cómo se utilizan las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad para acercarse a los</p>		



discursos y prácticas sobre los diversos efectos del poder y la construcción social : autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia entre otras.
4. Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad para cuestionar tales procesos de sujeción, esclavitud, servidumbre voluntaria y explotación mediante el análisis crítico del discurso. Lo anterior le permite concebir los sentidos y formas de la experiencia colectiva de una comunidad.
5. Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad .
6. Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando las prácticas y tradiciones clásicas y contemporáneas que tratan sobre efectos de alienación para plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a una comunidad en el despliegue de todas sus riquezas e impide una experiencia colectiva gozosa y así cuestionar si esas dificultades y limitaciones se deben al carácter alienado de las relaciones colectivas.
7. Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo.
8. Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad para que reconozcan los elementos que conforman su experiencia colectiva y sus sentidos dentro de ella, con el fin de enriquecerla.
9. Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad para que pueda valorar la conveniencia de mantener o de transformar el sentido, la forma y la estructura de las relaciones de una comunidad
10. Hipotetiza cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad para que desarrolle habilidades y emplee metodologías para traducir, concebir y, en acuerdo con las condiciones reales, cambiar los sentidos negativos –degradaciones, violencias, arbitrariedades...–, de la experiencia de su comunidad.

HUMANIDADES II

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
 Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
 <p>Estar juntos</p>	<p>Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).</p>	<p>1. Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo para percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva. Se tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras).</p> <p>Tema: Política/Contrato social (pacto)</p>	<p>1. Historicidad y construcción de discursos</p> <p>2. Discursos sobre la naturaleza del bien</p> <p>3. Concepto de racionalidad práctica</p> <p>4. Discursos políticos y orden social (contrato, pacto, convenio, sobrevivencia)</p>	<p>1. Reconoce: orden del discurso, configuración histórica de los discursos, ideas históricas sobre lo natural,</p> <p>2. Reconoce: presupuestos de las teorías sobre la naturaleza y el bien supremo, naturalismo y religiosidad,</p> <p>3. Reconoce: sustento racional de las leyes, cambio racional de creencias, arqueología del saber,</p> <p>4. Reconoce: contrato social, teorías sobre el derecho natural, orden social.</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Temas de Metafísica u Ontología</p> <p>Temas de ética</p>
	<p>Utilizaciones de lo colectivo: trata las maneras en que se impone o instauro la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p>	<p>2. Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad para que desarrolle herramientas que le permitan identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad.</p> <p>Tema: Totalitarismo/Democracia</p>	<p>1. Construcción de lo colectivo</p> <p>2. Formas colectivas y poder</p> <p>3. Poder y subjetividades (normas y normalización)</p>	<p>1. Reflexionar: teorías sobre el poder, ejercicio y práctica de poder, sujeción, dominación,</p> <p>2. Reflexionar: condición humana (vulnerabilidad y dependencia), socialización, condicionamiento social,</p> <p>3. Reflexionar: alteridad, sustento y riesgos de la norma, intersubjetividad.</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Temas de Metafísica u Ontología</p> <p>Temas de ética</p>
	<p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad). Inveniones de lo colectivo: hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).</p> <p>Inveniones de lo colectivo: hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).</p>	<p>3. Comprende cómo se utilizan las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad. para acercarse a los discursos y prácticas sobre los diversos efectos del poder y la construcción social: autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia entre otras.</p> <p>Tema: Poder/Esclavitud</p>	<p>1. Historicidad de las teorías éticas (éticas materiales vs. formales o deontológicas)</p> <p>2. Normas morales y normas jurídicas</p>	<p>1. Identifica: historicidad de las normas, principios, valores y virtudes</p> <p>2. Identifica: prejuicios, juicios, costumbres, axiología</p>	<p>Usos éticos y políticos del discurso</p> <p>Problemas de la ética</p>
<p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p>	<p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p> <p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p>	<p>4. Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad para cuestionar tales procesos de sujeción, esclavitud, servidumbre voluntaria y explotación mediante el análisis crítico del discurso. Lo anterior le permite concebir los sentidos y formas de la experiencia colectiva de una comunidad.</p> <p>Tema: Sometimiento/Civilidad</p>	<p>1. Teorías sobre lo humano y su libertad (determinismo, existencialismo, liberalismo y democracia... etc.)</p> <p>2. Emancipación</p> <p>3. Deliberación</p>	<p>1. Identifica: determinismo, libre albedrío, evaluación crítica de creencias y justificaciones sociales,</p> <p>2. Identifica: autonomía y heteronomía; esclavitud, servidumbre, parresía y coraje de sí,</p> <p>3. Identifica: decisión, voluntad, responsabilidad, intencionalidad.</p>	<p>Problemas de la ética</p> <p>Prácticas y usos políticos</p> <p>Temas de Metafísica u Ontología</p>

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
 Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

HUMANIDADES II

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo

Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores
	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Utilizaciones de lo colectivo: trata las maneras en que se impone o instaure la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p>	<p>5. Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad. Una institución puede concebirse como un organismo que concreta el sentido de las prácticas colectivas de una comunidad.</p> <p>Tema: Sociedad civil/Institución</p>	<p>1. Subjetividad, intersubjetividad y trans-subjetividad</p> <p>2. Institucionalidad y reconocimiento social</p> <p>3. Diálogo y negociación</p>	<p>1. Reflexiona: el rol persona, ciudadano, sujeto y comunidad,</p> <p>2. Reflexiona: poder, ideología, hegemonía e interpelación,</p> <p>3. Reflexiona: validez social de creencias, persuasión, evaluación racional de creencias, estrategias de diálogo y negociación.</p>	<p>Prácticas y usos políticos</p> <p>Problemas de la ética</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p>
	<p>Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.</p> <p>Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.</p> <p>Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.</p>	<p>6. Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando los discursos clásicos y contemporáneos que tratan sobre efectos de alienación para plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a una comunidad en el despliegue de todas sus riquezas e impide una experiencia colectiva gozosa y así cuestionar si esas dificultades y limitaciones se deben al carácter alienado de las relaciones colectivas.</p> <p>Tema: Gobierno/ Alienación (enajenación)</p>	<p>1. Pérdida de libertad, ausencia de sentido y pertenencia (alienación y enajenación)</p> <p>2. Historicidad de los valores e identidad</p> <p>3. Formas y prácticas de resistencia</p>	<p>1. Reflexiona: extrañamiento, cosificación, fetichismo, actividad productiva, actividad contemplativa,</p> <p>2. Reflexiona: principios aristotélicos, historicidad y escala de valores, presión social y autonomía,</p> <p>3. Reflexiona: formas y usos del poder, gobierno de sí, contraculturas y prácticas no hegemónicas, discursos y prácticas decolonizadoras.</p>	<p>Temas de Metafísica u Ontología</p> <p>Problemas de la ética</p> <p>Temas de filosofía</p>
	<p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>Estructuras de lo colectivo: remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).</p> <p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad)</p>	<p>7. Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo.</p> <p>Tema: Revolución/Acción</p>	<p>1. Instituciones y leyes (necesidad y función)</p> <p>2. Oligarquía, democracia, monarquía</p> <p>3. Fuerza de trabajo y relaciones y medios de producción</p>	<p>1. Cuestiona: imaginarios sociales y personales, costumbres, hábitos, nomos, tergiversación de la ley (interés personal y común),</p> <p>2. Cuestiona: elección, colectividad, representación, consensualismo, negociación, privilegios, conformismo,</p> <p>3. Cuestiona: mérito, meritocracia, justicia, transvaloración, mercancía, lo simbólico, técnica, trabajo, elaboración.</p>



Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?



Vivir aquí y ahora

HUMANIDADES II

Abordaje general: Experiencia de lo colectivo
 Abordaje específico: ¿Existen formas de vida colectiva mejores a las de tu comunidad?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores	
 Experiencias 	<p>Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.</p> <p>Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.</p>	<p>Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.</p> <p>Sustentabilidad de la vida: hace referencia a las problemáticas relacionadas con la posibilidad de reproducir y mantener las condiciones de la vida.</p>	<p>8. Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad para que reconozcan los elementos que conforman su experiencia colectiva y sus sentidos dentro de ella, con el fin de enriquecerla.</p> <p>Tema: Labor (Trabajo)/ Animal</p>	<p>1. Ecología y sustentabilidad</p> <p>2. Bioética</p> <p>3. Comunidad y democracia participativa</p> <p>4. Feminismos</p>	<p>1. Comprende: epistemología ambiental, racionalidad ambiental, antropoceno, huella ecológica, crisis ambiental,</p> <p>2. Comprende: animalismo, clonación, eugenesia, inteligencia artificial, aborto,</p> <p>3. Comprende: globalización, crítica al desarrollo sostenible, capitalismo verde,</p> <p>4. Comprende: interseccionalidad, abolicionismo, patriarcado, identidad, orientaciones de género.</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Temas de la ética</p> <p>Problemas de Filosofía</p>
	<p>Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.</p> <p>Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.</p>	<p>Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.</p> <p>Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).</p> <p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad)</p>	<p>9. Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad para que pueda valorar la conveniencia de mantener o de transformar el sentido, la forma y la estructura de las relaciones de una comunidad.</p> <p>Tema: Persuasión/ Dar razón (fundamentar/ justificar)</p>	<p>1. Parcialidad y sesgos epistémicos</p> <p>2. Crítica y crisis del universalismo</p> <p>3. Decolonialidad</p> <p>4. Postcolonialidad</p>	<p>1. Reflexiona: sesgos epistémicos y emociones, particularismos, tipos de validez y discursos, retórica, persuasión y argumentación política,</p> <p>2. Reflexiona: sesgos y supuestos del universalismo, crítica al universalismo y particularismo, multiculturalismo, multiversidad,</p> <p>3. Reflexiona: discursos y praxis, racismo, modernidad, etnia, desarrollo, ilustración, blanquitud, poder, exterioridad radical,</p> <p>4. Reflexiona: subalternidad, el resto, resistencias, gobernanza y gubernamentalidad.</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Discursos y epistemologías</p> <p>Ética y praxis</p> <p>Problemas y usos de la política</p>
	<p>Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes.</p> <p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p> <p>Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.</p>	<p>10. Hipotetiza cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad para que desarrolle habilidades y empleen metodologías para traducir, concebir y, en acuerdo con las condiciones reales, cambiar los sentidos negativos –degradaciones, violencias, arbitrariedades...–, de la experiencia de su comunidad.</p> <p>Tema: Emancipación/ Utopía</p>	<p>1. Solidaridad</p> <p>2. Función de la utopía</p> <p>3. Creatividad y resistencias</p> <p>4. Praxis y parresía (habla libre y franca)</p>	<p>1. Reflexiona: alteridad, responsabilidad, colaboración, interdependencia, comunidad,</p> <p>2. Reflexiona: anhelo y búsqueda (justicia, igualdad, equidad, colectividad, porvenir, progreso, bienestar, etc...), riesgos de la imaginación, utopía concreta,</p> <p>3. Reflexiona: análisis racional de creencias y soluciones, diálogo negociación, análisis de riesgos y toma de decisiones,</p> <p>4. Reflexiona: autogobierno y cuidado de sí, parresía, estetización de lo político y politización de lo estético, prácticas de resistencia en lo cotidiano, transformación, reflexividad.</p>	<p>Temas de ética</p> <p>Ética y praxis</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Problemas y usos de la política</p>	



SINTÉTICO GENERAL HUMANIDADES III

HUMANIDADES		
TERCER SEMESTRE		
CATEGORÍAS		
Vivir aquí y ahora	Estar juntos	Experiencias
SUBCATEGORÍAS		
Vida examinada Vida alienada Vida libre de violencia Protección de la vida Calidad de vida Vida no humana Más allá de la vida Vida artificial	Políticas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Invenciones de lo colectivo Formas afectivas de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Ecosistema	Dónde estoy Cómo soy Los otros Las cosas Lo que hay
Aprendizajes de Trayectoria		
Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.		
Metas de Aprendizaje		
Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.	Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.	
Progresiones		
Abordaje general: experiencia de lo humano		
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?		
1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.		
2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana .		
3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana con la finalidad de identificar que esta es performativa , se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a reconfigurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.		



<p>4. Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.</p>
<p>5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficos que le posibilitan ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.</p>
<p>6. Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas -en fábulas, mitos, poemas o leyendas- para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.</p>
<p>7. Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiera elementos y recursos filosóficos que le posibiliten problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.</p>
<p>8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.</p>
<p>9. Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores.</p>
<p>10. Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad.</p>
<p>11. Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran.</p>

HUMANIDADES III

Abordaje general: Experiencia de lo humano

Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?


Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores	
 <p>Vivir aquí y ahora</p>	<p>Más allá de la vida: trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.</p> <p>Lo que hay: hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante</p> <p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p>	<p>1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, como una aficción que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.</p> <p>Tema: Asombro/Pregunta</p>	<p>1. Vida y muerte</p> <p>2. Supervivencia/existencia</p>	<p>1. Identificar: pathos, transitoriedad, insignificancia, tiempo, futilidad,</p> <p>2. Identificar: telos, angustia, ominoso, podredumbre.</p>	<p>Temas de Metafísica u Ontología</p> <p>Discursos y epistemologías</p>	
	<p>Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p>	<p>2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.</p> <p>Tema: Vida/ Problema</p>	<p>1. Conciencia y autoconciencia</p> <p>2. Sentido y significado de la existencia (reconocimiento)</p>	<p>1. Analiza: el maquinismo en lo humano y lo ominoso, mente de dios, conciencia vs. conciencia, agencia y reflexividad,</p> <p>2. Analiza: identidad, hegemonía, subalternidad.</p>	<p>Temas de la ética</p> <p>Temas de Metafísica u Ontología</p>	
	<p>Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.</p>	<p>Vida no humana: se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.</p> <p>Vida artificial: hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.</p>	<p>3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano, ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos prácticas y discursos.</p> <p>Tema: Ser humano/Historia</p>	<p>1. Bioética</p> <p>2. Performatividad</p> <p>3. Lo grotesco</p>	<p>1. Reflexiona: usos y prácticas con lo no humano por parte de lo humano, dignidad animal y humana, lo protético,</p> <p>2. Reflexiona: lenguaje y actos de habla, discurso,</p> <p>3. Reflexiona: imaginarios e ideas sobre el mal y lo divino, desequilibrio, antinatural.</p>	<p>Temas de la ética</p> <p>Discursos y epistemologías</p> <p>Temas de estética</p>
	<p>Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.</p> <p>Las cosas: remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.</p>	<p>Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.</p> <p>Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.</p>	<p>4. Problematisa la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.</p> <p>Tema: Crueldad (violencia)/ Animal</p>	<p>1. Valor de lo vivo</p> <p>2. Antropocentrismo, violencia y lo simbólico</p>	<p>1. Valora: naturaleza, sensibilidad y dolor, seres sintientes, ser a la mano, corporeidad,</p> <p>2. Valora: especismo y antiespecismo, violencia cruenta e incruenta, lo reptiliano.</p>	<p>Problemas de la ética</p> <p>Temas de Filosofía</p> <p>Usos políticos y estéticos</p>

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

HUMANIDADES III

Abordaje general: Experiencia de lo humano

Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores	
	<p>Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.</p> <p>Las cosas: remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.</p>	<p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad).</p> <p>Invencciones de lo colectivo: hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).</p>	<p>5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficas que le posibilitan ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.</p> <p>Tema: Dinero/ Tecnología</p>	<p>1. Tecnología (análisis crítico ventajas/desventajas)</p> <p>2. Aplicaciones de la Lógica (clásica-binarias y sus derivaciones en lenguajes de cómputo)</p> <p>3. discursos y estructuras de poder asociadas (dinero/tecnología)</p>	<p>1. Analiza: enajenación, tekné, productividad, eficiencia, eficacia, obsolescencia,</p> <p>2. Analiza: usos prácticos, predicción, conectividad, digital/ análogo, creatividad y arte,</p> <p>3. Analiza: alienación, prácticas de resistencia, autonomía, praxis.</p>	<p>Problemas de la ética</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Usos políticos y estéticos</p>
	<p>Utilizaciones de lo colectivo: trata las maneras en que se impone o instauro la forma hegemónica a lo colectivo (violencia, poder, vida precaria, biopolítica, necropolítica).</p>	<p>Lo que hay: hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante.</p> <p>Las cosas: se buscaría la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.</p>	<p>6. Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas -en fábulas, mitos, poemas o leyendas- para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.</p> <p>Tema: Alma/ Cosa</p>	<p>1. Función del mito/fantasia y racionalidad</p> <p>2. Lógicas no-clásicas y del pensamiento falible</p> <p>3. Lo animado e inanimado</p>	<p>1. Identificar: fantasía, cosmogonía, imaginación simbólica, imaginarios sociales, imaginación radical,</p> <p>2. Identificar: contrastación empírica y ejemplos de lógicas no clásicas (difusas, relevantes, cuántica, no monotónica, intuicionista), perfectibilidad, fiabilidad y falibilismo,</p> <p>3. Identificar: origen de la vida, lo dado, animismo, ominoso, problema cuerpo-alma, lo mental.</p>	<p>Temas de filosofía</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Temas de Metafísica u Ontología</p>
	<p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p>	<p>Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).</p> <p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>7. Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiera elementos y recursos filosóficos que le posibiliten problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.</p> <p>Tema: Naturaleza/Humanidad</p>	<p>1. Visiones de lo natural</p> <p>2. Lo innato y su socialización, imitación, percepción</p>	<p>1. Sintetiza: ananké, elán vital, lo dado, cosmos, mente de dios, mundo, sistema, resiliencia,</p> <p>2. Sintetiza: animalidad humana, experiencia, racionalidad instrumental,</p>	<p>Temas de Metafísica u Ontología</p> <p>Usos políticos y estéticos</p>
<p>Conflicto de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p>	<p>Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).</p> <p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.</p> <p>Tema: Mal/Hombre-Mujer</p>	<p>1. Humanismo y barbarie desde Occidente</p> <p>2. Solución de problemas y toma de decisiones</p> <p>3. Poder y políticas de la otredad</p>	<p>1. Identifica: universalismo, eurocentrismo, humanidad, colonialidad del ser, mito del progreso,</p> <p>2. Identifica: contexto, viabilidad, riesgos costo-beneficio, consecuencias éticas y políticas,</p> <p>3. Identifica: diferencia, alteridad, otredad, coraje de sí.</p>	<p>Discursos y epistemologías</p> <p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Usos éticos y políticos</p>	


Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?



HUMANIDADES III

Abordaje general: Experiencia de lo humano

Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

Categoría	Subcategorías	Progresión	Dimensiones	Componentes de área sugeridos	Conocimientos Integradores	
 Experiencias	<p>Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.</p>	<p>Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones del sostén de lo colectivo (lazo social, trabajo, solidaridad)</p> <p>Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.</p>	<p>9. Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores.</p> <p>Tema: Yo-otra(o)/ Sí misma(o)</p>	<p>1. Configuración de lo colectivo (comportamiento de masa/lazo social)</p> <p>2. Prácticas de poder individuales y colectivas</p>	<p>1. Comprende: masa, lazo social, fraternidad, solidaridad, sororidad,</p> <p>2. Comprende: manipulación de masa, conformismo, utilitarismo, individualismo criticidad, cuidado de sí, parresía.</p>	<p>Problemas de Filosofía</p> <p>Ética y praxis</p>
	<p>Vida no humana: se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.</p> <p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p>	<p>10. Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad.</p> <p>Tema: Argumento/ Prueba</p>	<p>1. Argumentación dialógica</p> <p>2. Hermenéuticas</p> <p>3. Sentido de la vida no humana</p>	<p>1. Sintetiza: características y tipos de argumentos, vicios retóricos y falacias, performatividad,</p> <p>2. Sintetiza: características y tipos de hermenéutica, razón fronteriza,</p> <p>3. Sintetiza: prácticas y políticas públicas, bienestar individual y colectivo.</p>	<p>Lógica, argumentación y pensamiento crítico</p> <p>Temas de Filosofía</p> <p>Usos políticos y estéticos</p>	
	<p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p>	<p>Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.</p> <p>Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.</p>	<p>11. Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran</p> <p>Tema: Teleología/Perfección</p>	<p>1. Valores, comunidad y praxis</p> <p>2. Mundos posibles</p>	<p>1. Sintetiza: co-existencia, co-agencia, compromiso, reflexividad, responsabilidad, integralidad, felicidad, gobierno de sí,</p> <p>2. Sintetiza: imaginación creadora, utopía concreta, praxis crítica.</p>	<p>Ética y praxis</p> <p>Temas de Metafísica u Ontología</p>

Abordaje general: Experiencia de lo humano
Abordaje específico: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?



IX. Referencias documentales

- Acevedo, D. M., & Dussan, M. P. (2017). Pensar la vida: Crisis de las humanidades y praxis filosófica. *Revista Colombiana de Educación*, 72, 15.37-15.37. <https://doi.org/10.17227/01203916.72rce15.37>
- Acevedo, J. T. (1920). *Disertaciones de un arquitecto*. Ediciones México Moderno.
- ACUERDO número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. Secretaría de Educación Pública. DOF. (2023) Fecha de citación [01-10-2023]. Disponible en formato HTML: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5699835&fecha=25/08/2023#gsc.tab=0
- Aguirre, A., & Ramírez, A. (2022). *La Educación Media Superior ante la Nueva Escuela Mexicana*. Ediciones Cobsaev.
- Albizu Panciroli, E. L., & Organization of Ibero-American States for Education, Science and Culture (Eds.). (1998). *Análisis de los currículos de filosofía en el nivel medio en Iberoamérica*. OEI.
- Alcalá, J. F. Z. (2008). *El bachillerato mexicano: Un sistema académicamente precario: causas y consecuencias*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. (1971). *La Declaración de Villahermosa y los acuerdos de Toluca: Dos jornadas trascendentes para lograr la integración del sistema nacional de educación superior*. Dirección General de Información y Relaciones Públicas, SEP.
- Barrón Tovar, J. F. (2016). *Coloquio La filosofía en el bachillerato mexicano—YouTube*. <https://www.youtube.com/>
- Beristáin, H. (1995). *Diccionario de retórica y poética*. Porrúa.
- Bodet, J. T. (2005). *Textos sobre educación*. Conaculta.
- Breña, R. (2016a). *Las ciencias sociales y las humanidades en México: Razones y sinrazones de un anquilosamiento*. Nexos. <https://redaccion.nexos.com.mx/las-ciencias-sociales-y-las-humanidades-en-mexico-razones-y-sinrazones-de-un-anquilosamiento/>
- Breña, R. (2016b, agosto 29). *Las ciencias sociales y las humanidades en México: Opciones y propuestas*. *La Gaceta de Ciencia Política*. <https://gacetadecpol.com/2016/08/29/las-ciencias-sociales-y-las-humanidades-en-mexico-opciones-y-propuestas/>



- Breña, R. (2019, abril 23). Reunión hispano-mexicana de ciencias sociales. COMECOSO. <https://www.comecso.com/observatorio/reflexiones/hispano-mexicana-ciencias-sociales>
- Capitán Díaz, A. (1987). De los «estudios de humanidad» (studia humanitatis) y la «dignidad del hombre» en el primer renacimiento español. *Revista Española de Pedagogía*, XLV (187). <https://revistadepedagogia.org/xlv/no-178/de-los-estudios-de-humanidad-studia-humanitatis-y-la-dignidad-del-hombre-en-el-primer-renacimiento-espanol/101400044039/>
- Caso, A. (1922). El problema filosófico de la educación. *Memoria Académica*, 15.
- Cassin, B., Labastida, J., Prunes, M. N., & Herzovich, G. (2018). *Vocabulario de las filosofías occidentales: Diccionario de los intraducibles*.
- Castañón, R. (2000). *La educación media superior en México: Una invitación a la reflexión*. Editorial Limusa.
- Castillo, M. T. L. del. (2008). Gómez Hermosilla, autor del Reglamento de Escuelas de Latinidad y Colegios de Humanidades de 1825. La educación de las clases acomodadas en el pensamiento de un absolutista ilustrado. *Historia de la educación: Revista interuniversitaria*, 27, 269–302.
- Catrejón Diez, J. (1982). Congreso nacional del bachillerato. 5.
- Chávez, I., Larroyo, F., & Briceño, A. (1964). *Reforma del bachillerato universitario: Estudio elaborado por Francisco Larroyo [y] Alfonso Briceño. Votado por el H. Consejo Universitario de sesiones del 21 y 22 de enero de 1964*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- CONACYT. (2019). Anteproyecto de la Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación. Anteproyecto de la Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. https://consulta.conacyt.mx/?page_id=1255
- Congreso de Escuelas Preparatorias de la República. (1922). *Memoria del primer Congreso de Escuelas Preparatorias de la República, septiembre 1922*. Tip. Cultura.
- Covarrubias, J. D. (1875). *La instrucción pública en Mexico: Estado que guardan la instrucción primaria, la secundaria y la profesional en la república. Progresos realizados. --Mejoras que deben introducirse*. Imprenta del gobierno.
- Diderot, D., & d'Alembert, J. le R. (1751). *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k50533b>
- Domínguez Ángel, Ma. E. A. (2001). *Las humanidades en la universidad pública*. Universidad Autónoma de Tlaxcala; Fundación Ética Mundial de México.



- El Colegio de México A.C. (2018a). Reunión hispano-mexicana de ciencias sociales y humanidades—Día 1. <https://www.youtube.com/watch?v=6ikXOVvm0GY>
- El Colegio de México A.C. (2018b). Reunión hispano-mexicana de ciencias sociales y humanidades—Día 2. <https://www.youtube.com/watch?v=GSRrOiwDhdM>
- Foro Consultivo. (2019). Diálogos sobre Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación. <https://www.foroconsultivo.org.mx/FCCyT/proyectos/di%C3%A1logos-sobre-humanidades-ciencias-tecnolog%C3%ADas-e-innovaci%C3%B3n>
- Foucault, M. (2008). El orden del discurso. Tusquets.
- Gallardo, L. F. (2016). Los studia humanitatis según Alonso de Cartagena. Atalaya, 16, Article 16. <https://doi.org/10.4000/atalaya.1907>
- Gaos, J. (1956). La filosofía en la Universidad. <http://ru.ffyl.unam.mx//handle/10391/4142>
- Gaos, J. (1958). La filosofía en la Universidad. Ejemplos y complementos. <http://ru.ffyl.unam.mx//handle/10391/4155>
- Gaos, J. (1960). Sobre enseñanza y educación. <http://ru.ffyl.unam.mx//handle/10391/4171>
- González, E. L. (2003). Tendencias de la Educación Superior en México: Una lectura desde la perspectiva de la complejidad. 65.
- González, J. (1991). Humanismo de las Humanidades, Humanismo de las Ciencias. Revista de la Universidad de México, 485. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/c0604e69-7ce3-447e-8e8b-5da066b98091/humanismo-de-las-humanidades-humanismo-de-las-ciencias>
- Grassi, E. (1978). Retórica y filosofía: La tradición humanística. Revista de Filosofía, 16(1-2), 7-24.
- Grassi, E. (1993). La filosofía del humanismo: Preeminencia de la palabra (1. ed). Anthropos.
- _____. (2015). Retórica como filosofía: La tradición humanista. Anthropos, con la colaboración de la Fundación Studia Humanitatis.
- Hadot, P. (2006). Ejercicios espirituales y filosofía antigua. Siruela.
- Hankins, J. (2017, noviembre 20). How Not to Defend the Humanities. American Affairs Journal. <https://americanaffairsjournal.org/2017/11/not-defend-humanities/>
- Henríquez Ureña, P. (1960). Obra crítica. Fondo de Cultura Económica.



- Hernández, J. L. V., Martínez, M. C., & Salgado, M. E. P. (2014). *Transformación de la Educación en México: Los modelos educativos a través de la historia*. Borderland Studies Publishing House.
- Hughes, S., Makara, K., & Stacey, D. (2020). Learning progression in the humanities: Identifying tensions in articulating progression in humanities in Wales. *The Curriculum Journal*, 31(2), 276–289. <https://doi.org/10.1002/curj.28>
- Jones, M., & Whitehouse, S. (2017). Primary humanities: A perspective from Wales. *Education 3-13*, 45(3), 332–342. <https://doi.org/10.1080/03004279.2017.1296921>
- Juárez, B. (1861). Decreto del gobierno sobre arreglo de la instrucción pública. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/3Reforma/1861DIP.html>
- Lafarga, L. E. G. (2003). *Historiografía de la educación en México*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Larroyo, F. (1976). *Historia comparada de la educación en México*. Editorial Porrúa.
- Latapí, P. (Ed.). (1998). *Un siglo de educación en México* (1. ed). Fondo de Estudios e Investigaciones Ricardo J. Zevada: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes: Fondo de Cultura Económica.
- Lausberg, H., & Marín Casero, M. (1993). *Elementos de retórica literaria: Introducción al estudio de la filología clásica, románica, inglesa y alemana*. Gredos.
- Loeza, S., & Mayer, A. (2015). *Humanidades y ciencias sociales*.
- Lopetegui Semperena, G., Muñoz García de Iturrospe, M., & Redondo Moyano, E. (Eds.). (2007). *Antología de textos sobre retórica: ss. IV-IX*. Universidad del país vasco, Argitaipen Zerbitzua Servicio Editorial.
- López Barrera, D. (2019). *Proyecto: Plataformas de acompañamiento docente Asesoría didáctica y disciplinar para profesores de bachillerato*. s/p. <https://drive.google.com/file/d/1bFNo5LMYR06jFLum8pjrOeOW4Ok32VGv/view?usp=sharing>
- Mendoza, B. (2011). *Los modelos educativos en México desde la creación de la SEP hasta la formación en competencias. La definición del sujeto a partir del modelo educativo*. Tesis.
- Monroy, E. (2013). *Las humanidades y su papel en la educación del México actual*. 10.
- Montes García, S. (2005). *Lecturas mexicanas sobre educación: Antología*. UNAM, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán.
- Moreno, R. (1999). *El humanismo mexicano: Líneas y tendencias*. Facultad de Filosofía y Letras, Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Universidad Nacional Autónoma de México.



- Ontario. (s/f). Social Sciences and Humanities. Recuperado el 27 de julio de 2022, de <https://www.dcp.edu.gov.on.ca/en/curriculum/social-sciences-humanities>
- Ortega Esquivel, A. (2009). *Historiografía e identidad y otros ensayos de filosofía de la Historia mexicana*. Ediciones de la Rana.
- Pani, E. (2015). Soft Science: The Humanities in Mexico. *The American Historical Review*, 120(4), 1327–1342. <https://doi.org/10.1093/ahr/120.4.1327>
- Pineda, S., & Larroyo, F. (1950). *Problemas universitarios y agonía de la Escuela Nacional Preparatoria*. Stylo.
- Priani-Saisó, E. (2021). La gestación del concepto humanismo en la primera década del siglo XX en México. *Figuras. Revista académica de investigación*, 2(3). <https://doi.org/10.22201/fesa.figuras.2021.2.3.161>
- RadioUNAM, Iglesias, L., Dehesa, J. I., & Quemain, M. Á. (s/f). Primer Movimiento (Núm. 073). Recuperado el 11 de abril de 2018, de <http://www.radiopodcast.unam.mx/podcast/rssit/68>
- Rivero Franyutti, A. (2013). ¿Qué son hoy las humanidades y cuál ha sido su valor en la universidad? *Revista de la educación superior*, 42(167), 81–100.
- Rodríguez León, D. M. (2021). Curricular progressions for learning about—And through—Oral argumentation in compulsory secondary education. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 13(4), 879. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.879>
- Salmerón, F. (1961). Sobre la enseñanza de la filosofía (Ponencia de Fernando Salmerón. Intervenciones de Francisco Larroyo, Luis Villoro y Robert S. Hartman). *Revista de Filosofía Dianoia*, 7(7), 119–144. <https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.1961.7.1282>
- SEMS. (2017). *Plataformas Digitales de Acompañamiento Docente de la Educación Media Superior*. s/p. <https://drive.google.com/file/d/1OLcBEUoZJtQAsF91kOsYdqKW7uGSFsvd/view?usp=sharing>
- SEMS (2022a), *La Nueva Escuela Mexicana* (documento de trabajo inédito), México.
- SEMS (2022b), *Rediseño del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior 2019-2022*, México. Disponible en: <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13516/1/images/Documento%20base%20MCCEMS.pdf>
- SEP. (1964). *Obra educativa en el sexenio, 1958-1964*. La Secretaría.



- SEP. (1982). Congreso Nacional del Bachillerato, Cocoyoc, Morelos, 10-12 marzo, 1982. Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2011). Clasificación Mexicana de Programas de Estudio por Campos de Formación Académica. <http://www.gob.mx/sep/documentos/clasificacion-mexicana-de-programas-de-estudio-por-campos-de-formacion-academica>
- SEP. (2012). Argumentación. http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf
- Solana, F., Cardiel Reyes, R., & Bolaños Martínez, R. (2018). Historia de la educación pública en México (1876-1976). Fondo de Cultura Económica.
- Singapore. (s/f). Subjects and syllabuses. Base. Recuperado el 27 de julio de 2022, de <http://www.moe.gov.sg/careers/become-teachers/syllabus>
- Talanquer, V. (2013). Progresiones de aprendizaje: Promesa y potencial. Educación Química, 24(4), 362–364. [https://doi.org/10.1016/S0187-893X\(13\)72488-1](https://doi.org/10.1016/S0187-893X(13)72488-1)
- UNESCO. (2009). Enseñanza de la filosofía en América Latina y el Caribe (UNESDOC). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000185119_spa
- Vargas Lozano, G. (2011). La situación de la filosofía en la educación media superior. Torres Asociados. https://www.elsotano.com/libro/situacion-de-la-filosofia-en-la-educacion-media-superior-la_10363604
- Víctor M. Hernández Márquez / Roberto Estrada Olguín (Comp.). (2017). La educación y el futuro de las humanidades. <http://archive.org/details/la-educacion-y-las-humanidades>
- Vives, J. L. (1998). El arte retórica. De ratione dicendi.
- VV. AA. (2021). La Filosofía y su enseñanza: 50 años del CCH (Vol. 1). Murmullos filosóficos. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/murmullos/issue/view/5896/showToc>
- Wales. (s/f). Humanities: Introduction - Hwb. Recuperado el 27 de julio de 2022, de <https://hwb.gov.wales/curriculum-for-wales/humanities/>
- Warleta Fernández, E. (1953). El bachillerato en hispanoamerica. Revista de educación, III(6).
- Yañez, A. (1936). Humanismo y filosofía en México. Universidad: Mensual de Cultura Popular, I, número 6, 14–17.



- Zea, L., Villoro, L., Rossi, A., Balcárcel, J., & Villegas, A. (1968). El sentido de la filosofía en México. *Revista de la Universidad de México*, 5. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/fef4cef8-06c4-432b-9443-2a507c675e67/el-sentido-de-la-filosofia-en-mexico>
- Zorrilla Alcalá, J. F. (2008). El bachillerato mexicano: Un sistema académicamente precario. <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2016/06/el-bachillerato-mexicano-un-sistema-academicamente-precario.pdf>



REDISEÑO DEL MARCO CURRICULAR COMÚN DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Asesoría técnica, académica y pedagógica

Juan Pablo Arroyo Ortiz
Adriana Olvera López

Irma Irene Bernal Soriano
Mariela Esquivel Solís
José Francisco Barrón Tovar
Adán Martínez Hernández
Víctor Florencio Ramírez Hernández
Ana Laura Soto Hernández

Rodrigo Salomón Pérez Hernández
Liliana Isela Robles Ponce
Ernesto Bartolucci Blanco
María Rosa Guadalupe H. Mondragón
Andrés Alonso Flores Marín
Alberto Hugo Parraguirre Covarrubias
Marina Guadalupe López Olivares
Alexis Haziél Ángeles Juárez.

Claudia Ivette Gaona Salado
María Elena Pérez Campuzano

Diseño gráfico

José Armando López Chávez
Jonatan Rodrigo Gómez Vargas

La construcción del MCCEMS no hubiera sido posible sin la valiosa contribución de múltiples voces y opiniones a lo largo del país. La Subsecretaría de Educación Media Superior agradece y reconoce a todos aquellos y aquellas que colaboraron en la construcción del MCCEMS con sus invaluable aportaciones.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este documento, siempre y cuando se cite la fuente y no se haga con fines de lucro.

Secretaría de Educación Pública
Subsecretaría de Educación Media Superior
Coordinación Sectorial de Fortalecimiento Académico

2023

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

